

Dinámica demográfica y crisis
socioeconómica en Ciudad
Juárez, México, 2000-2010

Wilebaldo Martínez Toyes

13

ENERO / FEBRERO
2013

estudios regionales en
economía,
población y
desarrollo

cuadernos de trabajo de la UACJ

Dinámica demográfica y crisis socioeconómica en Ciudad Juárez, México, 2000-2010

Wilebaldo Martínez Toyes

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CIUDAD JUÁREZ

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CIUDAD JUÁREZ
Instituto de Ciencias Sociales y Administración

Cuerpo Académico de Estudios Regionales en
Economía, Población y Desarrollo

Lic. Ricardo Duarte Jáquez
Rector

M.C. David Ramírez Perea
Secretario General

Mtro. Manuel Loera De la Rosa
Secretario Académico

Mtro. Juan Ignacio Camargo Nassar
*Director del Instituto de Ciencias
Sociales y Administración*

Mtro. Ramón Chavira Chavira
*Director General de Difusión
Cultural y Divulgación Científica*

Dr. Luis Enrique Gutiérrez Casas
*Coordinador General de
Investigación y Posgrado*

María De Lourdes Ampudia Rueda
*Coordinadora del Cuerpo Académico de
Estudios Regionales en Economía,
Población y Desarrollo*

*Diseño de cubierta
Alejandro Chairez*

Universidad Autónoma de Ciudad Juárez
Ave Plutarco Elías Calles 1210,
Foviste Chamizal, C.P. 32310
Ciudad Juárez, Chihuahua, México
www.uacj.mx

© Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

Comité editorial de la UACJ:

Dra. Myrna Limas Hernández
Mtro. Wilebaldo Lorenzo Martínez Toyos
Dr. Raúl Ponce Rodríguez
Dr. Isaac Leobardo Sánchez Juárez
Mtra. María Del Socorro Velázquez Vargas

Dr. Luis Enrique Gutiérrez Casas
Editor y Coordinador de Cuadernos de Trabajo

Comité Internacional:

Dra. Olga Biosca Artiñano
*Universidad de Glasgow Caledonian,
Reino Unido*

Dra. Sofía Boza Martínez
Universidad de Chile, Chile

Dr. Pablo Galaso Reca
Universidad Autónoma de Madrid, España

Dr. Adrián Rodríguez Miranda
Universidad de la República, Uruguay

Dra. Paulina Sanhueza Martínez
Universidad de la Frontera, Chile

Estudios Regionales en Economía, Población
y Desarrollo. Cuadernos de Trabajo de la UACJ
ISSN 2007-3739

Número 13. Enero / Febrero 2013
Dinámica demográfica y crisis socioeconómica en
Ciudad Juárez, México, 2000-2010
Wilebaldo Martínez Toyos

Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

**Estudios Regionales en Economía, Población y Desarrollo. Cuadernos
de Trabajo de la UACJ**

Año 3, No.13, enero-febrero, es una publicación bimestral editada por la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez a través del Cuerpo Académico de Estudios Regionales en Economía, Población y Desarrollo del Instituto de Ciencias Sociales y Administración. Redacción: Avenida Universidad y H. Colegio Militar, Zona Chamizal s/n., C.P. 32300, Ciudad Juárez, Chihuahua, México. Teléfonos: (656) 688-38-00, ext. 3792. Correo electrónico: lgtz@uacj.mx.

Editor responsable: Luis Enrique Gutiérrez Casas. Reserva de derechos al uso exclusivo No. 04-2011-021713353900-102. ISSN 2007-3739, Impresa por Studio Los Dorados, calle Del Campanario, número 820-2, Santa Cecilia, C.P. 32350, Cd. Juárez, Chihuahua. Distribuidor: Subdirección de Gestión de Proyecto y Marketing Editorial. Ave. Plutarco Elías Calles 1210, Foviste Chamizal, C.P. 32310, Ciudad Juárez, Chihuahua. Este número se terminó de imprimir el 15 de enero de 2013 con un tiraje de 120 ejemplares.

Los ensayos publicados son responsabilidad exclusiva de sus autores. Se autoriza la reproducción total o parcial bajo condición de citar la fuente.

Dinámica demográfica y crisis socioeconómica en Ciudad Juárez, México, 2000-2010

Wilebaldo Martínez Toyos *

Resumen:

El objetivo de este trabajo es mostrar los principales cambios demográficos de Juárez en la primera década del siglo XXI. Una década marcada por el impacto significativo de las crisis económicas de Estados Unidos de 2002 y 2008 y por la crisis de violencia e inseguridad derivada de la lucha del crimen organizado por la venta y el trasiego de droga por esta ciudad fronteriza. Los resultados permiten constatar una transformación demográfica –asociada a las mencionadas crisis- de los tres componentes encargados de condicionar el volumen y la estructura de la población, que propiciaron un descenso pronunciado en la tasa de crecimiento demográfico; además se identifica al fenómeno de la migración como el factor más determinante de la nueva realidad demográfica juarense.

Palabras clave: *Dinámica demográfica, migración, crisis económica y violencia*

Abstract:

The purpose of this paper is to show the major demographic changes of Juarez in the first decade of the 21st century. A decade marked by the significant impact of the United States economic crisis in 2002 and 2008 and by violence crisis due to the fighting of organized crime. The results allow us to see a demographic transformation of the three components responsible for conditioning the volume and structure of the population, which led to a pronounced decline in the rate of population growth. In addition, migration is identified as a new phenomenon to analyse in the new demographic reality of Juarez.

Key words: *population dynamics, migration, economic crisis and violence.*

JEL: *J11.*

- *Recibido en: octubre de 2012.*
- *Aprobado en: diciembre de 2012.*

* Profesor de tiempo completo de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, adscrito al Departamento de Ciencias Sociales. Integrante del cuerpo académico de Estudios Regionales de Economía, Población y Desarrollo. Correo electrónico: wmartine@uacj.mx.

➤ 1. Introducción.

En el periodo 2000-2010 Ciudad Juárez, al igual que otras regiones de México, sufrió importantes transformaciones demográficas como consecuencia de las crisis económicas y sociales. La desaceleración del crecimiento poblacional, la reducción del flujo migratorio, el aumento de los homicidios y del desempleo en la ciudad, son señales que permiten poner en discusión la capacidad efectiva del modelo de desarrollo económico, cimentado en el sector industrial, para crear condiciones económicas favorables que satisfagan las necesidades sociales y económicas más apremiantes de la población juarense; un modelo que por muchos años detonó un crecimiento económico y demográfico superior al del estado de Chihuahua y al del país. En este contexto de afectaciones socioeconómicas, la incapacidad -de los tres órdenes de gobierno- para abatir el rezago social, para generar empleos y para disminuir los índices de violencia e inseguridad de este municipio fronterizo, es evidente.

Estos visos sugieren una exposición detallada de los principales cambios demográficos de Juárez, así como de pronunciamientos que inviten a la reflexión sobre posibles explicaciones y soluciones en materia de política pública que requiere la actual realidad social, económica y demográfica de esta ciudad.

En este trabajo se exponen y discuten los cambios demográficos más significativos por los que Juárez ha transitado en los primeros 10 años del siglo XXI. El estudio considera de forma específica a cada uno de los componentes del cambio poblacional (fecundidad, migración y mortalidad) junto a las bases teóricas que tradicionalmente los han explicado. En este sentido, se plantea la necesidad de repensar los recurrentes marcos teóricos utilizados por la demografía para comprender las recientes expresiones de la dinámica poblacional juarense. La metodología seguida en este estudio tiene un enfoque cuantitativo y se utilizaron tanto fuentes de información primaria como secundarias. Los datos se procesaron en el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS por sus siglas en inglés) y se consideraron diversas técnicas estadísticas en la construcción de los indicadores, al igual que el instrumental demográfico del que dispone esta ciencia social.

El documento se estructura en tres secciones. Después de esta introducción, en la primera parte se exponen las perspectivas teóricas que tradicionalmente han explicado las configuraciones de los tres eventos demográficos: fecundidad, mortalidad y migración. En la segunda, se muestran los cambios más significativos de los tres componentes demográficos para el caso de Juárez. En el tercer apartado se discuten los factores que, desde nuestra óptica, produjeron las variaciones poblacionales de Juárez de la última década. Por último se presentan las conclusiones.

➔ 2. Aproximaciones teóricas para el estudio de la dinámica demográfica.

Desde hace siglos las esferas intelectuales y del poder han intentado dar cuenta de la dinámica de crecimiento de las poblaciones. Mucho de ese interés está centrado en la recaudación de impuestos, en la asignación de recursos y/o en la auténtica planificación para el bienestar de los habitantes. En este tenor los recursos humanos y económicos se han canalizado en la búsqueda de explicaciones de las variaciones de la mortalidad, la fecundidad y la migración por ser variables clave en la determinación de la estructura y tamaño de la población.

En las siguientes líneas se abordan los planteamientos teóricos de la fecundidad, la mortalidad y la migración.

La Teoría de la Transición Demográfica fue desarrollada por Warren Thompson en 1929 y Frank Notestein (1945) a partir de las observaciones del comportamiento histórico (300 años) de las tasas de mortalidad y natalidad de varios países europeos. La teoría explica el proceso de transformación de una sociedad preindustrial, caracterizada por tasas de natalidad y de mortalidad altas y sin control, a una sociedad industrial o postindustrial, con ambas tasas bajas y controladas, a través de un periodo intermedio en el que el descenso de la mortalidad antecede a la natalidad, lo que genera un crecimiento rápido de la población (Weeks, 1998 y López, 1973).

En este enfoque se aprecia un descenso más rápido de la mortalidad que de la fecundidad como reacción evidente ante las formas de modernización; de acuerdo con Notestein, esta tendencia es inevitable ya que existe un consenso en la reducción de la mortalidad que no enfrenta obstáculos

sociales importantes, mientras que la reducción de la fecundidad es más tardía pues “...se necesita una transferencia de objetivos sociales que se dirige de la sobrevivencia del grupo hacia el bienestar y el desarrollo del individuo” (Notestein, 1941 en López, 1973).

Este planteamiento de transición de una sociedad pre-moderna a una sociedad moderna despertó una serie de críticas de diversos pensadores. Fue calificado de lineal por postular que a mayor desarrollo económico se presentan menores niveles de fecundidad y mortalidad (Medina y Do Carmo, 2005). Empero, según estadísticas de algunos países menos desarrollados, el cambio o transición demográfica sucedió de forma más rápida; un factor que incidió fue la importación de tecnología médico-sanitaria que llevó a la reducción significativa de la mortalidad, en comparación con la reducción ocurrida en los países más desarrollados, todo ello independientemente del nivel de desarrollo económico. En cuanto a la natalidad se considera un planteamiento invertido, pues se afirma que en los países menos desarrollados la reducción de las tasas de natalidad es una precondition para el desarrollo económico (López, 1973). En este sentido, la Teoría de la Transición Demográfica tiene un comportamiento atípico en los países menos desarrollados.

Otras críticas se centran en señalar la ausencia de los factores explicativos del comportamiento de ambas variables, a saber el aspecto social, el cultural y el político. O por no considerar la migración dentro de sus variables explicativas del crecimiento poblacional. No obstante, hasta ahora, la Teoría de la Transición Demográfica sirve de base para los desarrollos teóricos posteriores (Mason, 1997, en Medina y Do Carmo, 2005), los cuales tienen como constante la preocupación del crecimiento poblacional de los países menos desarrollados.

En relación a los niveles de la fecundidad, uno de los planteamientos más controvertidos se gesta en el ámbito de la microeconomía y es planteado por el economista Gary Becker en los años sesenta y ochenta. El autor propone el análisis del Costo Beneficio Relativo de los Hijos; se trata de un análisis económico de la familia y del costo de oportunidad de tener hijos en un mercado de oferta y demanda en el que se debe tener en cuenta que el “hijo” compite con los otros bienes; así, las familias tienen como objetivo maximizar la función de utilidad que brinda tener un hijo (Rosero,

1981). Las críticas a esta teoría destacan la importancia de las instituciones, formales e informales, en el comportamiento de la familia, y en los incentivos para tomar decisiones concernientes al matrimonio y al tamaño de familia (fecundidad) que escapan a la función de utilidad de la economía (Barrera, 2011).

Otro enfoque para el análisis de la fecundidad es el de los determinantes próximos e intermedios propuesto en sus inicios por Davis y Blake en 1956 y retomado posteriormente por Bongaarts y colegas en los años ochenta (Medina y Do Carmo, 2005). Por determinantes próximos se entienden las variables como la edad al contraer matrimonio, proporción de mujeres en unión, prácticas anticonceptivas, prevalencia de infertilidad, aborto y tiempo de lactancia; a su vez los determinantes intermedios -que inciden sobre los determinantes próximos- se refieren a factores como el nivel educativo, la ocupación de la mujer, el grado de urbanización, etcétera. Este modelo plantea que los determinantes próximos afectan el nivel de fecundidad natural que se obtendría en ausencia de regulación. Davis y Blake sugieren que el modelo de “variables intermedias y próximas” difiere en las sociedades preindustriales y en las industriales, ya que las normas sociales y los valores ideológicos cambian con el nivel de desarrollo de las sociedades y actúan en la regulación de la fecundidad de forma muy particular obedeciendo al contexto sociocultural y al acceso de medios para la anticoncepción y la tecnología médica (Medina y Do Carmo, 2005).

En este mismo tenor, destacan algunos estudios de población con enfoque de género. En ellos se reconoce que la mayor participación de la mujer en el mercado laboral, el incremento del nivel de escolaridad y la expansión del uso de los métodos de anticoncepción, son medios a través de los cuales se avanza hacia un menor tamaño de familia (García y Oliveira, 1984; García, Blanco y Pacheco, 1999; Li y Down, 1992; Oliveira, 1988; Mohen, 1991; y Suárez, 1992).

En cuanto al segundo componente de la dinámica demográfica, podemos decir que se trata de un fenómeno o evento en el que no existen discrepancias entre la comunidad científica, sobre el objetivo de reducirla y aplazarla lo más posible. En este campo, la demografía ha logrado importantes avances en aspectos metodológicos y técnicos para cuantificar la magnitud y las

diferencias de este componente de la dinámica poblacional; sin embargo, en el terreno teórico no ha sucedido lo mismo (Echarri, 2000, en Valdés, 2000).

Aunque la muerte, como fenómeno individual, tiene determinantes biológicos, éstos resultan insuficientes para explicar por sí sola la mortalidad considerada a un nivel colectivo. Es, entonces, un proceso social que ocurre como una simbiosis de la frecuencia con que sucede la enfermedad (incidencia) y de la probabilidad de morir del enfermo (letalidad); en su aparición interviene el denominado Proceso de Salud-Enfermedad que, a su vez, es influido por diversos factores de carácter social, económico, cultural y político.

La epidemiología ha propuesto un enfoque multicausal que permite describir la distribución y trayectoria de las enfermedades en la población. De acuerdo con este enfoque “el fenómeno salud-enfermedad es un proceso que resulta del equilibrio entre el hombre, diversos factores patógenos externos y el ambiente físico, biológico y social” (Behm, 2011). Estudios como el de Laurell (1976) y el de Cordeiro, (1977) han mostrado la relación de la enfermedad y la muerte con variables tales como el ingreso económico, la alimentación, el saneamiento, la educación y la atención médica, y su expresión diferencial dependiendo del nivel de desarrollo y del modelo económico de los países o regiones.

Los esfuerzos teóricos en materia de mortalidad se han orientado principalmente al abordaje de la mortalidad infantil. Se reconoce, por lo tanto, que la mortalidad infantil constituye un indicador extremadamente sensible a las condiciones de desarrollo de los países. Bajo la influencia de la epidemiología y sus métodos, se encuentran las investigaciones que vinculan la mortalidad infantil con variables biológicas, ambientales, económicas y sociales; grosso modo la mayor cantidad de investigaciones realizadas se enmarcan en los paradigmas dominantes de la epidemiología de causalidad y de riesgo, siendo reducido el número de trabajos que optan por paradigmas no dominantes que toman como eje la cuestión social.

Dentro del paradigma dominante, se asocia la mortalidad infantil con la edad materna, intervalo intergenésico, número de hijos, bajo peso al nacer, educación de la madre, ocupación del

jefe, condiciones de la vivienda, espacios urbano y rural, etnias, acceso a los servicios de salud, etcétera. Por su parte, las investigaciones de mortalidad infantil que incorporan lo social intentan operacionalizar variables como la pobreza, los procesos migratorios, la salud y la relación entre crisis y salud (Spinelli, y otros, 2000).

El tercer componente que explica, junto con la fecundidad y la mortalidad, el aumento o reducción de la población en un territorio determinado es la migración. Las migraciones internas constituyen, en nuestros días, un fenómeno determinante de los cambios en el volumen, estructura y características de las poblaciones, tanto en los lugares de origen de los flujos como en los de destino. El rápido descenso en las tasas de fecundidad y mortalidad, propició que este componente demográfico cobrara mayor relevancia como factor explicativo de las principales transformaciones demográficas en nuestros tiempos. A continuación se expone un somero horizonte teórico para el estudio de las migraciones internas.

El conocimiento de las distintas facetas del fenómeno migratorio interno representa una de las preocupaciones más importantes del quehacer de las ciencias sociales. Las contribuciones desde la sociología, la antropología, la demografía y la economía han sido notables en este campo, sin embargo, se carece de un camino teórico integrador que ofrezca los elementos bajo los cuales se deban orientar aquellas investigaciones que persiguen conocer a este fenómeno tan particular y de difícil comprensión. Es precisamente esta complejidad -condicionada por los distintos contextos socioculturales- la que ha dado origen a esfuerzos científicos aislados en esta materia.

Uno de los precursores en el estudio científico de los movimientos de población fue Ravenstein. En 1885, dicho autor, dio a conocer las leyes de las migraciones que, en resumida cuentas, consideraban factores como: migración y distancia, migración por etapas, flujo y reflujo, diferencias urbano-rurales en la propensión a migrar, y el predominio de las mujeres en el flujo a distancias cortas (citado por Lee, 1966).

En la actualidad el factor distancia no es tan determinante en el acto de migrar como la importancia que tenía en décadas pasadas debido, entre otros factores, a los avances en materia de

comunicaciones y trasportes que “facilitan”, en cierto grado, el que una persona satisfaga sus expectativas migratorias independientemente de las distancias entre el lugar de origen y el de destino.

Por otra parte, podemos comentar que con el paso del tiempo y con las etapas de desarrollo y procesos de crisis recurrentes, las migraciones han cambiado sus modalidades. El patrón rural-urbano de la migración sigue existiendo, pero cada vez aparecen más movimientos urbanos-urbanos, urbanos-metropolitanos, metropolitanos-urbanos, etc. Asimismo, en la actualidad no podemos generalizar que las mujeres migran más a distancias cortas que los hombres.

En tiempos más recientes, las migraciones han sido explicadas primordialmente desde cuatro perspectivas teóricas. Estas son: la perspectiva demográfica, la teoría de la modernización, la perspectiva de la economía neoclásica y la histórico-estructural (Arroyo, 1998).

La perspectiva demográfica la impulsó el Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE) en los años sesenta. Su aporte teórico al conocimiento de las migraciones no fue muy significativo; no obstante, sirvió para cuantificar las variables demográficas esenciales que eran, en esa época, importantes para el desarrollo de los países latinoamericanos. Este enfoque coadyuvó al mejoramiento de los datos básicos y al desarrollo de medidas demográficas apropiadas basándose en información proveniente de los censos y estadísticas vitales.

La teoría de la modernización, por su parte, se desarrolla en los años sesenta. Uno de sus impulsores principales fue Gino Germani. Esta teoría sostiene que las migraciones son el resultado del desarrollo económico y el proceso de modernización de las sociedades. En palabras de Germani (1965) se sintetiza este enfoque “...la migración como proceso social, es una expresión de los cambios básicos que están transformando al mundo de un planeta de aldeas y desiertos en un planeta de ciudades y metrópolis”. En la misma línea, Muñoz, Oliveira y Stern (1974), y Ebanks (1993) consideran que el enfoque de la modernización visualiza a la migración interna como un proceso de “movilidad social” en el marco de una fase de industrialización y la misma

modernización. En suma, los seguidores de esta perspectiva otorgan credibilidad a las motivaciones de los migrantes, su origen y destino, y su asimilación al medio urbano.

La teoría de la economía neoclásica surgida en la década del sesenta intenta responder a la pregunta, ¿la migración se debe a factores económicos como diferenciales de salarios, empleo, etc.? Lewis (1960) entiende a la migración como un mecanismo de ajuste entre la oferta y la demanda de trabajo, mediante el cual los trabajadores se trasladan de un ambiente rural tradicional hacia un sector industrial ubicado en alguna área urbana. El incentivo para que la mano de obra se desplace hacia las ciudades está dado por un diferencial entre el salario urbano y el ingreso promedio rural.

Todaro (1976), explica a la migración como resultado de un diferencial de salarios rural-urbano, que a su vez se debe a un exceso de oferta de fuerza de trabajo en el campo; esto ocurre en forma simultánea con una situación más favorable en las ciudades.

Detrás de los modelos económicos existen algunos supuestos: a) las migraciones son consecuencia de los diferenciales de salarios y oportunidades de empleo entre las localidades o áreas geográficas; b) la decisión de migrar es resultado de un cálculo racional en el que cada individuo pone en la balanza los costos y las utilidades atados a la permanencia en un lugar con aquellos ligados a un traslado; c) las corrientes migratorias son resultado de la suma de estas decisiones individuales (Todaro, 1976).

En el enfoque histórico-estructural, surgido en la década del setenta, las migraciones internas eran percibidas como parte de un proceso social de cambio vinculado al desarrollo o a la desigualdad estructural entre los lugares de expulsión y atracción (Arroyo, 1998). En esa misma línea, Singer (1972) (en Quintanilla, 1991) establece un base explicativa de las características estructurales, mediante el enfoque de los cambios económicos notables en América Latina; señala que en el tipo de industrialización capitalista y periférica acontecida en los países latinoamericanos, el crecimiento industrial ha girado alrededor de la sustitución de importaciones y que esto hace muy conveniente la instalación de fábricas en los centros urbanos. Los servicios proporcionados por el Estado para alentar la industrialización, tales como infraestructura, servicios de transporte y

servicios médicos, se han concentrado en las grandes urbes, propiciando que las economías externas complementarias de los establecimientos industriales intervengan en el proceso.

Por último, Muñoz, Oliveira y Stern (1974) y Ebanks (1993) refieren que el enfoque histórico-estructural explica a la migración en términos de las características estructurales que surgen en el proceso de formación de las sociedades capitalistas centrales y periféricas o dependientes. En ese sentido los “estructuralistas históricos” estudian los factores socioeconómicos determinantes de procesos migratorios en aspectos de la estructura global.

➡ **3. Los componentes demográficos y sus transformaciones en Juárez.**

3.1. La desaceleración demográfica.

En México, las ciudades ubicadas en la frontera norte son identificadas por ser localidades receptoras de grandes flujos migratorios¹, al igual que por su peculiar dinámica demográfica, la cual se observa principalmente por sus altas tasas de crecimiento poblacional. En Juárez esta tendencia no había sido la excepción, debido a que su crecimiento poblacional, al menos hasta el año 2000, era sostenido y superior al promedio nacional (véanse tablas 1 y 2).

¹ Esta capacidad de las ciudades fronterizas para recibir migrantes de otras partes del país se explica, principalmente, por el desarrollo de la Industria Maquiladora de Exportación y por la vecindad geográfica con Estados Unidos.

Tabla 1

Tasas de crecimiento demográfico del municipio de Juárez, estado de Chihuahua y México
1950-2010

Periodo	Municipio de Juárez	Estado de Chihuahua	México
1950-1960	7.7	3.8	3.0
1960-1970	4.5	2.9	3.4
1970-1980	2.8	2.1	3.2
1980-1990	3.6	2.0	2.0
1990-2000	4.4	2.3	1.8
2000-2005	1.3	1.1	1.0
2005-2010	0.3	1.0	1.8

Fuente: elaboración propia con información del Cuaderno Estadístico Municipal, 2000; de los Censos Generales de Población y Vivienda 1990, 2000 y 2010; y del Conteo de Población y Vivienda, 2005 del INEGI.

Tabla 2

Población de Juárez, 1960-2010

Periodo	Municipio de Juárez
1960	276,995
1970	424,135
1980	567,365
1990	798,499
2000	1,218,817
2005	1,313,338
2010	1,332,131

Fuente: elaboración propia con información de los Censos Generales de Población y Vivienda, 1960-2010 y el Conteo de Población 2005 del INEGI.

En la última década, sin embargo, el volumen de la población y por ende las tasas de crecimiento han venido a menos. En el año 2000 Juárez contaba con 1'218,817 habitantes y para el 2005 alcanzó 1'313,338 personas, lo que implicó un aumento absoluto de 94,521 habitantes. En el lustro 2005-2010 el crecimiento se frenó aún más, pues para el año 2010 la población aumentó tan

sólo en 18,793 habitantes, lo que representa apenas la quinta parte del incremento del quinquenio anterior. Estos datos reflejan un dinamismo demográfico sumamente distinto al que se venía experimentando 50 años atrás. La tasa de crecimiento de Juárez, en el último quinquenio, apenas se ubicó en 0.3% promedio anual, inferior tanto a la tasa estatal como a la nacional.

En este momento cabe preguntarnos, ¿por qué este descenso en el ritmo de crecimiento?, ¿qué factores sociales o económicos frenaron la otrora progresión demográfica de esta ciudad? Para responder al primer interrogante, desde el punto de vista estrictamente demográfico, podemos recurrir a un análisis de los tres componentes encargados de producir los cambios en el volumen y en la estructura poblacional. Estos son: la fecundidad, la mortalidad y la migración. El algoritmo demográfico que relaciona dichos componentes se conoce como la ecuación compensadora y se expresa como sigue:

$$P^{t+n} = P^t + (N^{t,t+n} - M^{t,t+n} + I^{t,t+n} - E^{t,t+n}) \quad (3.1)$$

Donde:

Los dos momentos son “t” (el momento inicial) y “n” que es el intervalo de tiempo que los separa.

P^t = Población en el momento inicial

P^{t+n} = Población al final del periodo

N = Nacimientos ocurridos en el intervalo de tiempo

M = Defunciones ocurridas en el intervalo de tiempo

I = Inmigrantes en el intervalo de tiempo

E = Emigrantes en el intervalo de tiempo

El cambio poblacional se puede entender como un proceso de entradas y salidas, donde la población incrementa como resultado de los nacimientos y de las personas que arriban como inmigrantes y, en contraste, ve reducidos sus efectivos por las defunciones y las emigraciones.²

A continuación se describen los comportamientos de los tres componentes demográficos en la última década.

3.2. Comportamiento de la fecundidad.

La fecundidad representa los ingresos de personas en una población determinada y se encuentra estrechamente ligada a las condiciones biológicas y sociales. Los cambios en la fecundidad han sido determinados por distintos factores relacionados con las mujeres, tales como el nivel educativo o escolaridad, su estado conyugal, edad, situación laboral, así como el nivel socioeconómico, entre otros.

La cantidad de nacimientos en Juárez ha tenido ligeras variaciones de 2000 a 2010 manteniendo un promedio de 29,174 al año. El punto máximo se alcanzó en 2001 con 34,193 nacimientos mientras que el valor mínimo se ubicó en el año 2006 con 25,235 (véase gráfica 1). En lo general se observa un comportamiento uniforme de la fecundidad del municipio con una relativa tendencia a la baja.

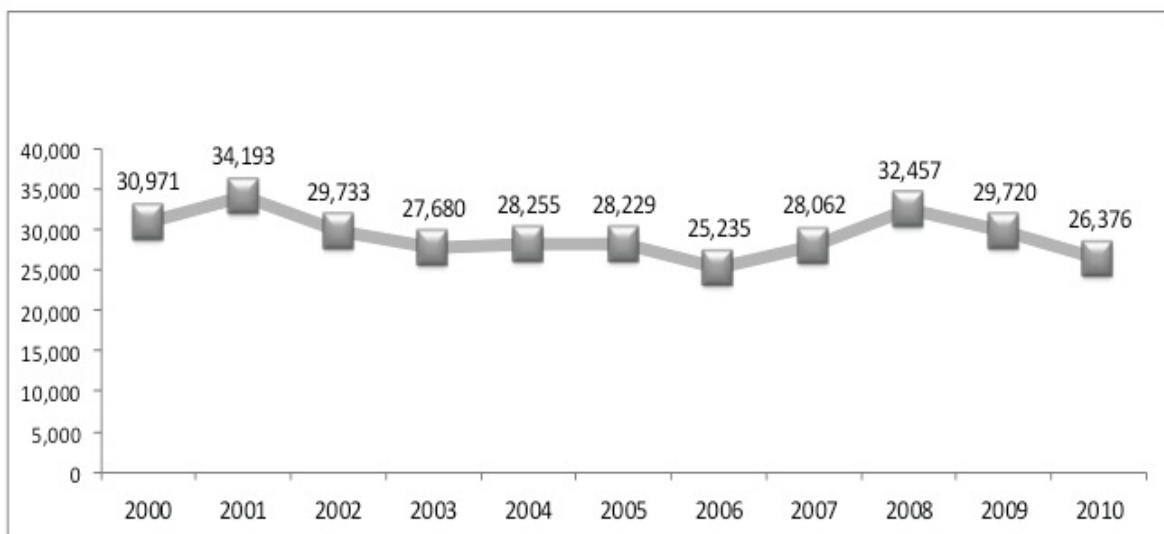
Ahora bien, al analizar la Tasa Bruta de Natalidad (TBN) del municipio en el contexto estatal y nacional, encontramos que en el año 2000 las tres tasas presentaban valores similares (alrededor de los 25 nacimientos por cada mil habitantes) mientras que para el 2010, y pese a que en los tres lugares descendieron, Juárez se ubicó tres puntos por encima de Chihuahua y México en este indicador (19.8 nacimientos por cada mil habitantes). No obstante, y como abundaremos más adelante, podemos aseverar que el patrón reproductivo No es responsable de la desaceleración del

² Con la combinación de la información de varias fuentes como los censos, las encuestas y las estadísticas vitales se puede aplicar la ecuación compensadora.

crecimiento demográfico al que se ha hecho alusión.³ Incluso, el comportamiento de la fecundidad impidió que la tasa de crecimiento demográfico mostrara un valor negativo en el año 2010.

Aunado a lo anterior -de acuerdo a cálculos propios- encontramos que para el periodo 2000-2010, el aporte del crecimiento natural (nacimientos menos defunciones) sería de 221,517 personas, lo cual en ausencia del crecimiento social (inmigrantes menos emigrantes) daría como resultado una población total de 1'440,334 habitantes en Juárez para el 2010 (escenario que no se cumplió por el impacto de la emigración).

Gráfica 1
Juárez: nacimientos anuales registrados, 2000-2010



Fuente: Elaboración propia con datos del Sistema Estatal y Municipal de Bases de Datos (SIMBAD) del INEGI, 2010.

Como se señaló con antelación, el comportamiento de la fecundidad es diferente de acuerdo a ciertas variables sociodemográficas. En cuanto a la educación de la mujer, se encontró una relación estrecha entre la menor escolaridad de la madre y un mayor número de nacimientos; el 33.5% de los nacimientos ocurridos de 2000 a 2010 corresponde a mujeres con escolaridad de secundaria o equivalente, mientras que el 33% de los nacimientos en el periodo mencionado

³ En toda la década el porcentaje que representa los nacimientos del municipio de Juárez con respecto a los nacimientos totales del estado de Chihuahua fluctuó entre 34.7% y 39.4%.

pertenece a mujeres con nivel educativo de primaria completa. Por el contrario, las madres con nivel educativo profesional sólo son responsables del 5.2% del total de nacimientos del periodo.

Respecto a la edad de las madres al momento del nacimiento de los hijos, se ubican en primer lugar las mujeres del grupo quinquenal de 20 a 24 años con el 30.5%, seguido de las mujeres de 25 a 29 años con 24.3% y en tercer lugar las mujeres de 15 a 19 años con 20.1% de todos los nacimientos ocurridos de 2000 a 2010. Cabe destacar que tanto en 2009 como en 2010, aumentaron los nacimientos registrados en el grupo de mujeres jóvenes de 15 a 19 años.

En lo concerniente a la situación laboral de las mujeres que tienen hijos, el 59.9% de éstas no trabaja y el 32.2% sí labora. Otro de los factores que influye en la fecundidad es el estado conyugal de las mujeres; de las mujeres con hijos en el periodo señalado, el mayor porcentaje corresponde a mujeres casadas con 35%, seguido de la mujeres que son solteras con el 30.8% y por las mujeres cuyo estado civil es la unión libre con 25.8%.

3.3. Cambios en la mortalidad.

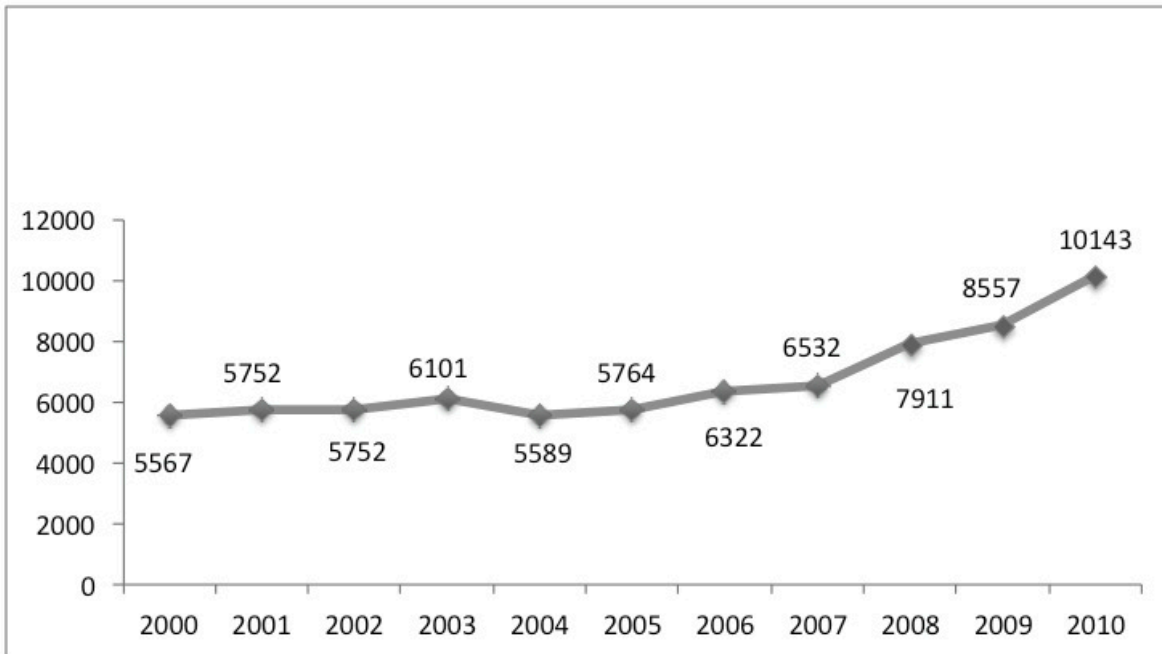
El segundo componente del crecimiento natural es la mortalidad. La mortalidad expresa la magnitud con la que se presenta la muerte de una población en un lapso de tiempo determinado.

Un indicador relevante para medir este fenómeno, es la Tasa de Bruta de Mortalidad (TBM) la cual describe el número de defunciones por cada 1000 habitantes, y este indicador se relaciona de manera negativa con la esperanza de vida de una población. En el año 2000 la TBM de Juárez se ubicó en 4.5 defunciones por cada mil habitantes; esta cifra era similar a la del estado de Chihuahua (4.4) e inferior a la del país (4.9). Para el año 2010, las condiciones de mortalidad cambiaron, en Juárez la TBM incrementó para situarse en 7.6 defunciones por cada 1000 habitantes en tanto que en la entidad Chihuahuense y en México esta tasa registró un valor de 5.

En la gráfica 2 se observa un comportamiento estable de las defunciones del municipio fronterizo entre los años 2000 y 2007. En este periodo, los fallecimientos oscilan entre los 5,567 y 6,532 en tanto que en el estado rondan en los 15,500 y 18 mil decesos anuales. Sin embargo, al

finalizar el periodo (2010) la tendencia sube sensiblemente; el incremento de la mortalidad de 2010 respecto al 2007 para el municipio fue de 35%.

Gráfica 2
Defunciones generales ocurridas en el municipio de Juárez, 2000-2010



Fuente: Elaboración propia con datos del Sistema Estatal y Municipal de Bases de Datos (SIMBAD) del INEGI, 2010.

El aumento de las defunciones en el municipio juarense, se debe a las muertes por lesiones intencionales, básicamente los homicidios, que en el 2009 cobraron la vida de 2,600 personas. Este impacto de los homicidios es más nítido cuando analizamos el comportamiento de la mortalidad por causas en Juárez para los años 2000, 2007 y 2009 (Tabla 3). Los datos permiten demostrar que gran parte del incremento de la mortalidad en Juárez se debe a la mortalidad por agresiones (homicidios), pues de representar el 4.1% de la mortalidad total en el año 2000 pasó a ocupar el 27.1% de las defunciones que acontecieron en el municipio en el 2009 y, más grave aún, para el 2010 las

defunciones por homicidios significaron el 30% de las defunciones totales en Juárez. El 80% de estas muertes se concentra en el grupo etario de 18 a 49 años.⁴

Tabla 3
Mortalidad por causas en el municipio de Juárez, 2000, 2007 y 2009

No.	Causa de muerte	2000	2007	2009
1	Enfermedades isquémicas del corazón	12.0	11.7	9.8
2	Diabetes Mellitus	11.9	15.4	12.4
3	Cirrosis y/o enfermedades crónicas del hígado	5.3	4.7	3.1
4	Enfermedad cerebrovascular	4.8	4.5	3.6
5	Agresiones (homicidios)	4.3	2.9	27.2
6	Asfixia y trauma al nacimiento	3.8	2.4	1.8
7	Enfermedad pulmonar obstructiva crónica	2.8	2.6	2.3
8	Infecciones respiratorias agudas bajas	2.6	2.7	2.3
9	Nefritis y nefrosis	2.0	0.0	1.4
10	Accidentes de vehículo de motor (tránsito)	1.9	0.0	0.9
11	Enfermedades hipertensivas	0.0	2.6	2.0
12	VIH/SIDA	0.0	2.0	1.2
	Las demás Causas	48.6	48.5	32.0
Total		100.0	100.0	100.0

Fuente: Jurisdicción Sanitaria II, Servicios de Salud de Chihuahua, México, 2010.

Otros indicadores que son parte de la dinámica de la mortalidad en una región o área geográfica determinada son la mortalidad materna y la mortalidad infantil.

La mortalidad materna en el municipio de Juárez tiene una razón de mortalidad similar a la media nacional de 62 defunciones maternas por cada 100,000 nacidos vivos (SSA, 2009); sin embargo, la media nacional incluye municipios rurales con poca infraestructura médica, situación diferente a Juárez, ya que este municipio es mayormente urbano, lo que permite asociar este indicador con deficiencias en el desempeño de los servicios de salud.

⁴ Cálculos propios con información del Boletín 17 de la Secretaría de Salud, 2011.

3.4. Una migración en decadencia.

Por décadas Juárez se caracterizó por ser un lugar atractivo para miles de migrantes nacionales que arribaban a esta zona fronteriza para laborar en los puestos de trabajo generados por la Industria Maquiladora de Exportación (IME). Junto a esta capacidad para generar empleo, Juárez se convirtió en un lugar geográficamente estratégico para quienes deseaban cruzar al vecino país del norte.

En la década que nos ocupa, se aprecia una disminución significativa de la migración y, no sólo eso, se evidencia una emigración que antes era impensable.

En la tabla 4 se aprecia que el flujo de inmigrantes ha venido a la baja en los últimos años. Resalta la reducción absoluta de 2000 a 2010 de 75,201 inmigrantes. Además, destaca la disminución en el porcentaje que representan los inmigrantes de Juárez con respecto al total de inmigrantes del estado (22.7%).

Tabla 4
Inmigrantes en Juárez por residencia anterior, 1995-2010

Periodo	Cantidad de Inmigrantes	Porcentaje de la inmigración estatal
1995-2000	106,922	77.1%
2000-2005	46,272	68.4%
2005-2010	31,721	54.4%

Fuente: elaboración propia con información de los censos y conteos de población y vivienda del INEGI, varios años.

Pese a la desaceleración en el arribo de personas a esta frontera, es de reconocer que Juárez se compone por una alta proporción de migrantes que a lo largo de la historia se han establecido y arraigado en la ciudad. Personas de Durango, Coahuila, Zacatecas y Veracruz conforman los principales lugares de procedencia de los migrantes juarenses. Cabe aclarar que los inmigrantes veracruzanos constituyen una migración reciente en la ciudad mientras que las personas provenientes de Durango, Coahuila y Zacatecas tienen una tradición migratoria de larga data.

En la tabla 5 se presentan los datos sobre migración según lugar de procedencia para el año 2010. Destacan, precisamente, las entidades antes mencionadas, las cuales en conjunto aglutinan al 53.6% de los migrantes recientes que llegan a esta urbe fronteriza.

Tabla 5
Inmigrantes recientes en Juárez por lugar de procedencia, 2010

Entidad de origen	Cantidad de inmigrantes	Porcentaje
Coahuila	4,168	13.2
Chiapas	1,661	5.3
Durango	6,512	20.7
México	1,259	4.0
Oaxaca	1,745	5.5
Veracruz	6,197	19.7
Zacatecas	1,301	4.1
Resto de estados	8,878	27.5
Total	31,520	100

Fuente: elaboración propia con datos del XIII Censo General de Población y Vivienda, 2010 del INEGI.

En relación al fenómeno de la emigración, estimamos -de acuerdo a datos de la EPCIJ-2010- que en este periodo de violencia e inseguridad 230,000 personas se fueron de Ciudad Juárez.⁵ Los lugares de destino de estos emigrantes fueron el Paso, Texas y entidades con fuerte arraigo migratorio en esta ciudad como Durango, Coahuila y Veracruz. La zona de la ciudad de mayor expulsión fue el suroriente y, coincidentemente, esta misma zona es la que presenta más casas abandonadas en la ciudad (53% de un total de 32,868 viviendas en abandono).⁶

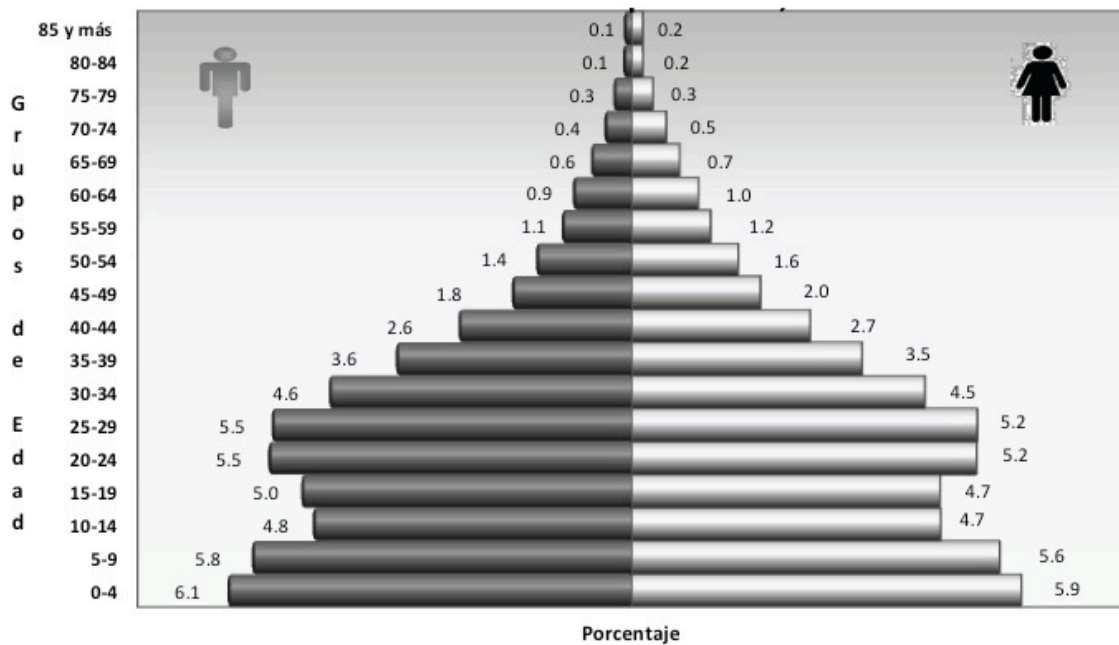
Otra forma de ver el impacto de la migración es a través de la estructura por edad y sexo de la población. En las gráficas 3A y 3B se presentan las pirámides de población de 2000 y 2010, en éstas destaca un cambio significativo en los grupos de edad que van de los 15 a los 34 años, donde existe

⁵ Este dato se estimó mediante un método indirecto a partir de información que proporcionó un familiar del emigrante.

⁶ Información obtenida de la Encuesta de Viviendas Deshabitadas (ENVIDES-2010) que realizó el Centro de Investigaciones Sociales (CIS) de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.

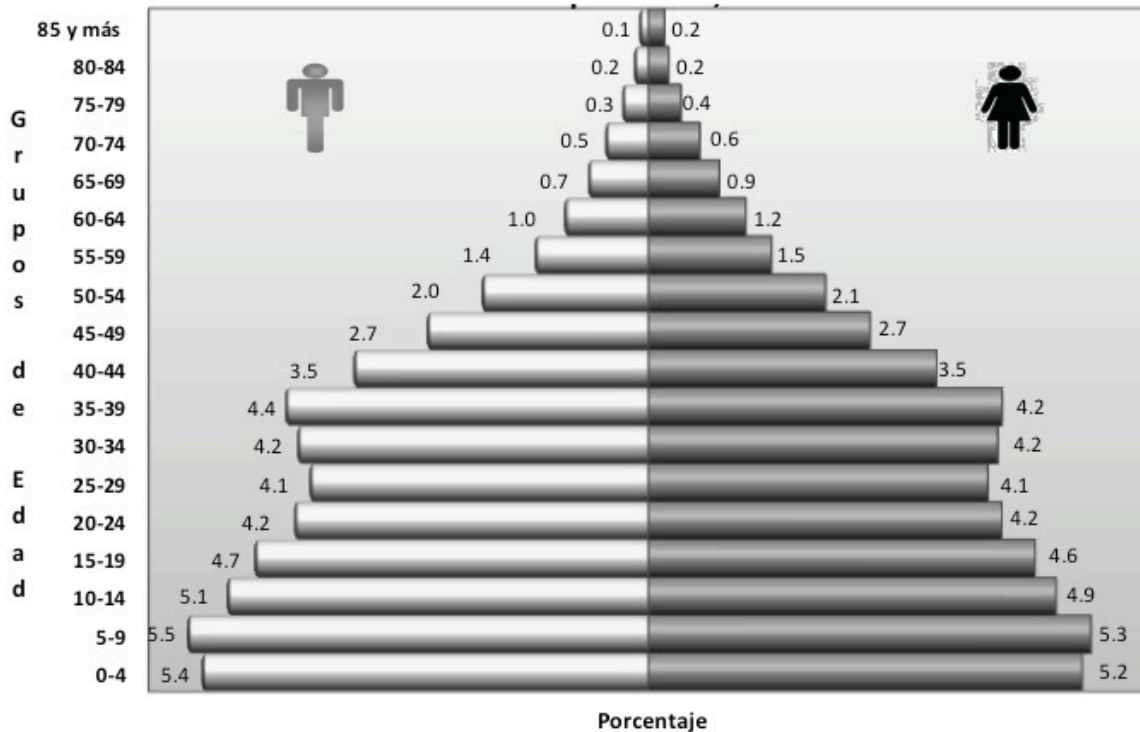
una reducción porcentual en la participación de los jóvenes. Es precisamente esta muesca de la pirámide de 2010 la que refleja tanto al fenómeno de la inmigración como al de la emigración que señalamos con antelación. En general, las teorías migratorias sostienen que la gente cambia de lugar de residencia para buscar mejores oportunidades laborales y de ingreso, y que existe una fuerte correlación entre las tasas de participación en la actividad económica por edad y las edades en que se concentran los migrantes. Es decir, tienden a migrar aquellos jóvenes que se concentran mayormente entre los 15 y los 40 años de edad para trabajar en el lugar de destino. La evidencia que se tiene en esta ciudad es que, efectivamente, la migración se concentra en estas edades. De ahí que este cambio, es un claro resultado del efecto del fenómeno migratorio en la ciudad.

Gráfica 3A
Juárez: Pirámide de población, 2000



Fuente: Elaboración propia con datos del XII Censo General de Población y Vivienda, 2000 del INEGI.

Gráfica 3B
Juárez: Pirámide de población, 2010



Fuente: Elaboración propia con datos del XIII Censo General de Población y Vivienda, 2010, del INEGI.

3.5. Aplicación de la ecuación compensadora.

Vimos en el apartado anterior el comportamiento general de la fecundidad, la mortalidad y la migración para Juárez en el periodo 2000-2010. En esta sección retomamos a la ecuación compensadora para establecer el impacto de los tres componentes en el cambio demográfico de la ciudad. En cuanto al crecimiento natural de la población que resulta de la diferencia de nacimientos menos las defunciones, se estimó en 221,517 en los diez años analizados; cabe señalar que el comportamiento de los nacimientos fue más homogéneo que el de las defunciones ya que el coeficiente de variación fue de 8.8% contra 21.3%. Algo interesante en este punto, es que si no se considera el periodo de violencia e inseguridad (2008-2010), el coeficiente de variación de la

mortalidad resulta menor al de la natalidad (5.4% contra 8.8%), lo que nos lleva a pensar en el gran impacto de los homicidios en la estructura de la mortalidad general de Juárez.

Ahora bien, si ya contamos con el crecimiento natural del periodo además de la población de Juárez en el año 2000 y en el 2010, estamos en condiciones de estimar –por medio del método indirecto residual- el monto del crecimiento social (también llamado Saldo Neto Migratorio) en este municipio. La estimación resultó en un Saldo Neto Migratorio negativo de 108,203 migrantes. Esto es, más que ganar población como en antaño, este municipio fronterizo perdió capacidad para atraer población y, además, para retener a sus habitantes.

Aquí conviene reflexionar en lo siguiente: el estado de Chihuahua, y en particular Juárez, se ubica en la frontera norte de México junto a entidades como Tamaulipas, Baja California y Nuevo León que han sufrido las consecuencias de la delincuencia organizada, sin embargo, en las últimas entidades los saldos netos migratorios todavía son positivos. Quizá la gravedad de los homicidios que nos posicionó como la ciudad más violenta del mundo en 2010 sea una variable clave para entender esta tendencia demográfica (en 2010 Juárez alcanzó una tasa de 230 homicidios por cada 100,000 habitantes).

Por lo anterior, podemos asegurar, en términos estrictamente demográficos, que el componente migratorio es el causante principal de la desaceleración demográfica de esta ciudad en la última década.

➔ **4. Las causas de la desaceleración demográfica de Juárez.**

Hemos visto que el cambio poblacional suele incorporar, entre sus causas, una gama de factores como los biológicos, sociales, económicos, culturales, políticos, entre otros. No obstante, para el caso de Juárez se debe reconocer que el impacto de la crisis económica norteamericana, junto a la ola de violencia e inseguridad desatada desde el 2008, mermaron las condiciones de crecimiento económico y demográfico de la ciudad en los diez años estudiados.

La crisis económica mundial se filtró a la economía de México por diversos medios, entre los cuales se encuentra la caída de las exportaciones debido a la reducción de la demanda externa, la disminución de las inversiones extranjeras directas, la menor disponibilidad de créditos internacionales, el descenso de las remesas y la contracción de los ingresos derivados del turismo internacional (CEPAL, 2009 en Mora y Oliveira, 2009).

Como es sabido, México desde mediados de los ochenta implementó un nuevo modelo económico que le llevó a adoptar una serie de modificaciones en materia económica y laboral, la mayor de ellas fue el Tratado de Libre Comercio que lo ancló de manera fuerte a la economía de Estados Unidos, 90% de las exportaciones de México se dirigen a ese país. La dependencia comercial mexicana respecto del mercado norteamericano potenció la influencia de estos factores, contribuyendo así a que la crisis impactara con mayor fuerza en nuestro país (Mora y Oliveira, 2009), y de manera muy notoria en las ciudades de la frontera norte como Ciudad Juárez, Chihuahua.

Ciudad Juárez creció durante las últimas décadas de manera vertiginosa, debido principalmente a los intensos procesos migratorios, generados a partir de la dinámica económica norteamericana y, en los últimos 40 años, a la demanda de trabajadores de la Industria Maquiladora de Exportación. Sin embargo, a partir del año 2000 la industria maquiladora entró en un proceso de estancamiento. Dicha década ha tenido dos momentos de crisis económica vinculados directamente con las fluctuaciones de la economía norteamericana. La primera, tuvo su efecto en el año 2001, y la segunda a partir del año 2008, la cual coincide con la crisis de violencia más álgida en la localidad.

Como resultado de estas crisis, para el año 2010 se registraron 177,712 empleos generados por la industria maquiladora en Ciudad Juárez, lo que representa una caída del 28 por ciento del empleo en relación con el año 2000. Con ello, la tasa de desempleo para el 2010 se ubicó en 6.7%.

La crisis de violencia e inseguridad es el otro factor que hemos ubicado como detonante de la situación demográfica reciente de la ciudad. Los homicidios en el estado de Chihuahua son

considerados uno de los más preocupantes en todo el país, siendo Ciudad Juárez la zona geográfica de la entidad que más altos índices exhibe. El homicidio doloso es una importante causa de muerte en esta ciudad desde hace más de 10 años; sin embargo, es hacia el 2008 en que la magnitud se dispara a niveles sin precedentes, registrando una tasa de 130 por cada 100 mil habitantes, este indicador la ubica como una de las más violentas del mundo⁷ causando con ello una gran preocupación a nivel local, nacional e internacional. Para dimensionar este problema, en el periodo de 1990 a 1998 se presentaron 1,266 homicidios dolosos en Ciudad Juárez, para el año 2008 la cifra alcanzó los 1,653; tan solo en este año se rebasa el acumulado de casi una década. La situación se torna más grave en 2009 y 2010, pues se registraron tasas de 191 y 230 por cada 100 mil habitantes, respectivamente.

En torno a la percepción ciudadana Ruiz Harrell (citado en Mascott, 2006), refiere que la inseguridad pública tiene dos fuentes complementarias: 1) sensación de temor al enfrentar un peligro imprevisible y, 2) indefensión, esto es, saber que sólo se cuenta con las propias fuerzas para defenderse, porque nadie está dispuesto a protegernos. Explica que el crimen es la principal causa de la sensación de inseguridad, mientras que la negligencia, incompetencia y corrupción del sistema de justicia generan indefensión. En Juárez, la percepción ciudadana sobre inseguridad se ubicó en 95% para el 2009 y 2010. Estos factores tienen estrecha relación con el proceso migratorio observado en la ciudad.

➔ 5. Conclusiones.

En este trabajo ha quedado evidencia de que, en la última década, Juárez perdió capacidad de crecimiento poblacional. Los datos duros indican una reducción de cuatro puntos porcentuales de crecimiento demográfico que eran parte esencial del dinamismo de los noventa. Los factores que explican las variaciones en el tamaño de la población y su dinamismo son la natalidad, la

⁷ Consejo Ciudadano para la Seguridad Pública y Justicia Penal, citado por el Diario de Juárez el 27 de agosto de 2009: 3A.

mortalidad y la migración. Vimos que la natalidad se mantuvo estable en el periodo analizado y la mortalidad sólo tuvo un incremento importante (atípico) en los tres últimos años de la década (2008-2010), años de violencia e inseguridad. En este sentido, la migración resulta ser el componente que tiene el mayor peso en la contracción del crecimiento demográfico de esta urbe fronteriza, ya que dejaron de arribar miles de migrantes y otros tantos abandonaron la ciudad por distintos motivos (desempleo y violencia).

Otro aspecto importante a destacar es que Ciudad Juárez se está reconfigurando ante el clima de violencia e inseguridad y los efectos de la crisis económica mundial. Ha quedado atrás el impulso demográfico, el pleno empleo y el crecimiento económico continuo que caracterizó a esta ciudad fronteriza por varias décadas. Es innegable, también, que el actual modelo de desarrollo que México promovió en la década del ochenta (orientado al comercio mundial), sobre todo en las ciudades maquiladoras del norte del país, entró, mucho antes de la intensificación de la violencia, en una fase de agotamiento e incapacidad para favorecer el crecimiento sostenido de otros sectores y ramas de actividad económica. La violencia vino a acelerar un proceso de deterioro económico y social que se gestó 20 años antes.

Ante este contexto, queda clara la necesidad de devolver la confianza a la población juarense para que conviva en los diversos espacios, para que recupere la confianza es sus autoridades y para que sea partícipe del cambio, misma confianza que deben tener los empresarios, los inversionistas nacionales y extranjeros. Para lograrlo, se requiere una estrategia integral que derive en la reducción de los delitos, sobre todo del número de los delitos de alto impacto (homicidios, secuestros, extorsiones y carjacking); en la profesionalización de los cuerpos policiacos, así como incrementar el gasto en programas sociales y reorientar políticas públicas que reduzcan el rezago social de la ciudad.

Un rezago que se manifiesta en los ámbitos de la educación, la salud, la cultura, el deporte y en los espacios recreativos por mencionar sólo algunos. Hay que advertir que el crecimiento y desarrollo de Juárez no debe depender únicamente del modelo de la industria maquiladora, se

requiere diversificar las inversiones, con ello las ocupaciones y los ingresos de los juarenses, con miras a consolidar un sistema incluyente y que busque permanentemente abatir el rezago histórico.

Por último, resulta claro que el clima de violencia e inseguridad, así como la migración, son categorías analíticas que deben ser tomadas en cuenta al momento comprender los cambios demográficos que no sólo vive Juárez, sino el país en su conjunto. De ahí el llamado para que los encargados de tomar decisiones incorporen estas categorías en el diseño e impulso de futuras políticas económicas y poblacionales.

Bibliografía y fuentes documentales

- Barrera Gutiérrez, Rafael, “El vacío institucional en el modelo de elección racional aplicado a la fecundidad”, en *Revista de Economía Institucional*, vol. 13, núm. 25, segundo semestre de 2011, pp. 223-248.
- Behm, Hugo, “Determinantes económicos y sociales de la mortalidad en América Latina”, en *Salud Colectiva*, Vol 7, núm. 2, Lunús, mayo-agosto de 2011.
- Boletín 17, Secretaría de Salud, 2011.
- Censos Generales de Población y Vivienda 1990, 2000 y 2010, INEGI.
- Conteo de Población y Vivienda, 2005, INEGI.
- Cordeiro, H. y otros, “Los determinantes de la producción y distribución de la enfermedad”, en *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*. 1976, vol. 22, núm. 84, pp.159-189.
- Cuaderno Estadístico Municipal, 2000, INEGI.
- Ebanks, Edward G., *Determinantes sociodemográficos de la migración interna*, Ed. CELADE, serie E, No. 38, Santiago de Chile, diciembre de 1993.
- ENSI-7 Urbana, Encuesta Nacional sobre Inseguridad en Zonas Urbanas, Instituto Ciudadano de Estudios sobre la Inseguridad (ICESI), México, 2011.
- EPCIJ, Encuesta de Percepción Ciudadana sobre Inseguridad en Ciudad Juárez, 2009, 2010 y 2011, CIS-UACJ.
- García Brígida, Mercedes Blanco y Edith Pacheco, “Género y trabajo extradoméstico”, en Brígida García (coord.), *Mujer, Género y Población en México*, México, 1999, SOMEDE/Colmex, pp. 273-316.
- García, Brígida y Orlandina de Oliveira, “Mujer y dinámica poblacional en México”, en *Encuentro*, vol. 2, núm. 1, 1984, pp. 75-107.
- Germani, Gino, *Emigración del campo a la ciudad y sus causas*, en H. Giberti, A. Solari, G. Germani, J. Ochoa de Eguileor (coords.), *Sociedad, Economía y Reforma Agraria*, Buenos Aires, 1965, Ediciones Libera, pp.71-87.
- IDMC, México: desplazamiento forzado a consecuencia de la violencia de los cárteles de la droga, Informe de IDMC, Diciembre de 2010.
- Laurell, C., “Algunos problemas teóricos y conceptuales de la epidemiología social”, en *Revista Centroamericana de Ciencias de la Salud*, vol. 6, núm3, 1977, pp.79-87.
- Lewis, W.A., “Desarrollo económico con oferta ilimitada de mano de obra”, en *Trimestre Económico*, núm. 27, vol. 4, octubre-diciembre de 1960, pp.629-675.
- Li, Peters y Dawn Currie, “Gender Differences in Work Interruptions as Unequal Effects of Marriage and Childbearing: Findings from a Canadian National Survey”, *Journal of Comparative Family Studies*, vol. 23, Spring, 1992, pp. 217-229.
- López Patarra, Nadie; “Transición demográfica: ¿resumen histórico o teoría de población?”, en *Economía y Demografía*, vol. VII, núm. 1, pp. 85-95, El Colmex, México, 1973.
- Mascott Sánchez, María de los Ángeles, *Seguridad Pública: incidencia delictiva y sensación de inseguridad*, Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública, México, 2006.
- Medina, Margarita y María Do Carmo Fonseca; “Trayectoria de paradigmas que explican la fecundidad”, en *Desarrollo y Sociedad*, núm. 55, pp. 57-100, Universidad de los Andes, Colombia, 2005.
- Mohen, Phillips, “Transitions in mid-life women’s work and family roles in the 1970’s”, *Journal of marriage and family*, vol. 53, February 1991, pp. 135-150.
- Mora Salas, Minor y Orlandina de Oliveira, “La degradación del empleo asalariado en los albores del siglo XXI: Costa Rica y México”, en *Papeles de Población*, vol. 15, núm. 61, julio-septiembre de 2009, pp. 195-231.
- Muñoz, Humberto, Orlandina de Oliveira y Claudio Stern, *Las migraciones internas en América Latina*, Ed. Nueva Visión, Buenos Aires, Argentina, 1974.

- Oliveira, Orlandina, “Familia y relaciones de género”, en Boatiz Schmukler (coord.), *Familias y relaciones de género en transformación*, México, 1988, Population Council/Edomex, pp. 23-52.
- Quintanilla, Ernesto, *Migración interna y crecimiento urbano en México*, Ed. UANL, México, octubre de 1991.
- Rosero, Luis, *Notas acerca de la familia y las teorías de la fecundidad*, en *Fecundidad*, núm. 6, Brasil, 1981.
- Sistema Estatal y Municipal de Bases de Datos (SIMBAD), INEGI, 2010.
- Spinelli, Hugo, Marcio Alazraqui, Laura Calvelo y Jorge Arakaki, “Mortalidad infantil: un indicador para la gestión local”, OPS, núm. 51, Argentina, 2000.
- SSA, Jurisdicción Sanitaria II, *Servicios de Salud de Chihuahua, 2000-2009*, México.
- SSA, Jurisdicción Sanitaria II, *Servicios de Salud de Chihuahua*, México, 2010.
- SSA, SIMAIS, *Defunciones maternas por Municipio*, 2009.
- Suarez, López Leticia, “Trayectorias laborales y reproductivas: una comparación entre México y España”, *Estudios Demográficos y Urbanos*, vol. 7, núms. 2-3, mayo-diciembre de 1992, pp. 359-375.
- Todaro, Michael P., *Internal Migration in Developing Countries*, Geneva, International Labor Office, 1976.
- Valdés, Luz María, *Población: reto del tercer milenio*, Ed. Porrúa, México, 2000.
- Weeks, John, *Sociología de la Población*, Ed. Alianza, México, 1998.

Números anteriores:



Economía, población y desarrollo.
Cuadernos de trabajo No.1
Enero-Febrero 2011
Una interpretación sobre el bajo crecimiento económico en México
Isaac Leobardo Sánchez Juárez



Economía, población y desarrollo.
Cuadernos de trabajo No. 2
Marzo-Abril 2011
Análisis exploratorio de datos espaciales de la segregación urbana en Ciudad Juárez
Jaime García De la Rosa



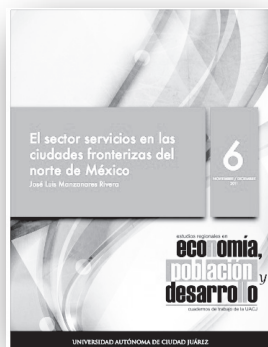
Economía, población y desarrollo.
Cuadernos de trabajo No. 3
Mayo-Junio 2011
Diagnóstico y perspectivas del sector terciario en las regiones mexicanas
Rosa María García Almada



Economía, población y desarrollo.
Cuadernos de trabajo No. 4
julio-Agosto 2011
Desarrollo y pobreza en México. Los índices IDH y FGT en la primera década del siglo XXI
Myrna Limas Hernández



Economía, población y desarrollo
Cuadernos de trabajo No.5
Septiembre-Octubre 2011
Las transferencias intergubernamentales y el tamaño del gobierno federal
Raúl Alberto Ponce Rodríguez



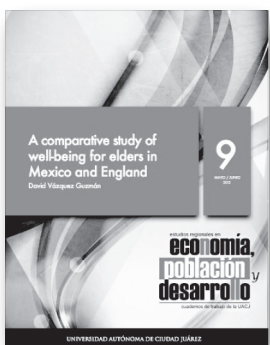
Economía, población y desarrollo
Cuadernos de trabajo No.6
Noviembre-Diciembre 2011
El sector servicios en las ciudades fronterizas del norte de México
José Luis Manzanera Rivera



Economía, población y desarrollo
Cuadernos de trabajo No.7
Enero-Febrero 2012
Desplazamientos forzados: migración e inseguridad en Ciudad Juárez, Chihuahua
María del Socorro Velázquez Vargas



Economía, población y desarrollo
Cuadernos de trabajo No.8
Enero-Febrero 2012
Economía y desarrollo en Chihuahua, México. Una propuesta de análisis regional
Jorge Arturo Meza Moreno



Economía, población y desarrollo
Cuadernos de trabajo No. 9
Mayo - Junio 2012
A comparative study of well-being for elders in Mexico and England
David Vázquez Guzmán



Economía, población y desarrollo
Cuadernos de trabajo No. 10
Julio - Agosto 2012
Political competition and the (in)effectiveness of redistribution in a federation
Ikuho Kochi y Raúl Alberto Ponce



Economía, población y desarrollo
Cuadernos de trabajo No. 11
Septiembre - Octubre 2012
Análisis y determinantes de la productividad legislativa en México (2009-2012)
Bárbara Briones Martínez



Economía, población y desarrollo
Cuadernos de trabajo No. 12
Noviembre - Diciembre 2012
Agricultura orgánica y desarrollo: un análisis comparativo entre países de América Latina
Sofía Boza Martínez

UACJ

Esta obra se terminó de imprimir en enero de 2013
Cd. Juárez, Chihuahua, México.

Tiraje: 120 ejemplares



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA DE
CIUDAD JUÁREZ

Universidad Autónoma de Ciudad Juárez
Instituto de Ciencias Sociales y Administración
Cuadernos de Estudios Regionales en
Economía, Población y Desarrollo
ISSN 2007-3739
Cuerpo Académico de Estudios Regionales en
Economía, Población y Desarrollo



Estudios Regionales en
Economía, Población y Desarrollo
Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

www.estudiosregionales.mx

© Universidad Autónoma de Ciudad Juárez
Avenida Plutarco Elías Calles #1210, Fovissste Chamizal
Ciudad Juárez, Chih., México.
www.uacj.mx