

Desarrollo regional y terciarización:
los casos de Guanajuato y Querétaro,
México

Jordy Micheli Thirión

36

NOVIEMBRE/ DICIEMBRE
2016

estudios regionales en
economía,
población y
desarrollo

cuadernos de trabajo de la UACJ

Desarrollo regional y terciarización: los casos de Guanajuato y Querétaro, México

Jordy Micheli Thirión

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CIUDAD JUÁREZ

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CIUDAD JUÁREZ
Instituto de Ciencias Sociales y Administración

Cuerpo Académico de Estudios Regionales en
Economía, Población y Desarrollo

Lic. Ricardo Duarte Jáquez
Rector

M.C. David Ramírez Perea
Secretario General

Mtro. Juan Ignacio Camargo Nassar
**Director del Instituto de Ciencias
Sociales y Administración**

Mtro. Ramón Chavira Chavira
**Director General de Difusión
Cultura y Divulgación Científica**

Dr. Luis Enrique Gutiérrez Casas
**Coordinador General de
Investigación y Posgrado**

Dr. Jaime Alberto Arellano Quiroga
**Coordinador del Cuerpo Académico de
Estudios Regionales en Economía,
Población y Desarrollo**

Director y editor
Dr. Luis Enrique Gutiérrez Casas

*Comité editorial
Sección internacional*

Dra. Sofía Boza Martínez (Universidad de Chile, Chile)

Dra. Olga Biosca Artiñano (Glasgow Caledonian
University, Reino Unido)

Dra. Ángeles Sánchez Díez (Universidad Autónoma de
Madrid, España)

Dr. Thomas Fullerton Mankin (University of Texas at
El Paso, Estados Unidos)

Dr. Adrián Rodríguez Miranda (Universidad de la
República, Uruguay)

Sección local

(Universidad Autónoma de Ciudad Juárez)

Dra. Myrna Limas Hernández

Dra. Ikuho Kochi

Dr. Raúl Alberto Ponce Rodríguez

Dr. Isaac Leobardo Sánchez Juárez

Dr. Héctor Alonso Barajas Bustillos

Diseño de cubierta
Abigail Bautista

Estudios Regionales en Economía, Población
y Desarrollo. Cuadernos de Trabajo de la UACJ
ISSN 2007-3739

Número 36. Noviembre/ Diciembre 2016
Desarrollo regional y terciarización: los casos de
Guanajuato y Querétaro, México
Jordy Micheli Thirión

Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

Estudios Regionales en Economía, Población y Desarrollo. Cuadernos
de Trabajo de la UACJ

Año 6, No. 36 noviembre - diciembre 2016, es una publicación bimestral
editada por la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez a través del Cuerpo
Académico de Estudios Regionales en Economía, Población y Desarrollo
del Instituto de Ciencias Sociales y Administración. Redacción: Avenida
Universidad y H. Colegio Militar, Zona Chamizal s/n., C.P. 32300,
Ciudad Juárez, Chihuahua, México. Teléfonos: (656) 688-38-00, ext.
3792. Correo electrónico: lgtz@uacj.mx.

Editor responsable: Luis Enrique Gutiérrez Casas. Reserva de derechos al
uso exclusivo No. 04-2011-021713353900-102. ISSN 2007-3739,
Impresa por Studio Los Dorados, calle Del Campanario, número 820-2,
Santa Cecilia, C.P. 32350, Cd. Juárez, Chihuahua. Distribuidor: Subdi-
rección de Gestión de Proyecto y Marketing Editorial. Ave. Plutarco Elías
Calles 1210, Foviste Chamizal, C.P. 32310, Ciudad Juárez, Chihuahua.
Este número se terminó de imprimir el 15 de octubre 2016 con un
tiraje de 120 ejemplares.

Los ensayos publicados son responsabilidad exclusiva de sus autores. Se
autoriza la reproducción total o parcial bajo condición de citar la fuente.

Registrada en: 

RePEc

Publicación afiliada a la Red Iberoamericana
de Estudios del Desarrollo



Universidad Autónoma de Ciudad Juárez
Ave Plutarco Elías Calles 1210
Foviste Chamizal, C. P. 32310

Ciudad Juárez, Chihuahua, México

www.uacj.mx

© Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

Desarrollo regional y terciarización: los casos de Guanajuato y Querétaro, México

Jordy Micheli Thiri6n*

Resumen

El trabajo tiene por objetivo construir y describir la configuraci6n sectorial (manufactura y servicios) del desarrollo econ6mico de Guanajuato y Quer6taro en un per6odo de 15 a6os. Nos basamos en el proceso de terciarizaci6n de la econom6a como caracter6stica contempor6nea de los sistemas de producci6n nacionales y regionales. Aplicamos diversos instrumentos b6sicos de la Estad6stica aplicada a los procesos econ6micos: estructuras, 6ndices y correlaciones, empleando informaci6n de los censos econ6micos de 1999 al 2014, del INEGI. Mostramos que la evoluci6n sectorial de los dos estados se comporta de un modo convergente de forma tal que a lo largo de los 15 a6os se ha constituido una regi6n homog6nea estructuralmente, con un proceso de terciarizaci6n similar. La constituci6n de una regi6n 6nica en t6rminos estructurales, que abarca a Guanajuato y Quer6taro, es un fen6meno de la geograf6a econ6mica que puede servir de base a estudios e interpretaciones del desarrollo regional y la terciarizaci6n en M6xico.

Palabras clave: Tercerizaci6n, servicios, manufactura, Guanajuato, Quer6taro.

Abstract

The aim of this work is to describe the sectoral configuration of the Mexican states of Guanajuato and Quer6taro in terms of the evolution of manufacturing and services sectors in a 15 years period. I rely on the economy tertiarization as a contemporary characteristic of the national and regional productive systems. Three basic statistical instruments are applied for the analysis of economic development: structures: index numbers, and correlations, using the INEGI's national census from 1999 to 2014. The finding is that the sectoral evolution of both states converge, and as a result, in the period under study, a structurally homogenous region has emerged, sharing a similar tertiarization path. I suggest that the formation of an economically unified region in structural terms, can be considered a new phenomenon of the economic Geography in M6xico that can serve as a basis for new analysis and interpretations of the regional development under a tertiarization perspective.

Key words: Tercerization, services, manufacture, Guanajuato, Quer6taro.

JEL Classification: R10, O14

- **Recibido en:** Julio de 2016
- **Aprobado en:** Septiembre de 2016

* Jordy Micheli Thiri6n es profesor del Departamento de Econom6a de la Universidad Aut6noma Metropolitana – Azcapotzalco. Correo electr6nico: jordy.micheli@gmail.com.

➤ 1. Introduction.

En el marco de la descentralización industrial que se produjo durante los años 80 del siglo pasado, en que diversas plantas y empresas de producción de manufacturas, especialmente del sector automotriz, comenzaron a abandonar la zona del Distrito Federal y sus cercanías, se configuró una importante capacidad productiva en algunos estados del norte del país y en la región central, principalmente en los estados de Guanajuato y Querétaro.

Estas dos entidades, en particular, se han caracterizado en los últimos tiempos por su dinamismo en sectores de la manufactura y los servicios: en el período de 2003 a 2013, mientras que el VACB¹ manufacturero nacional creció a una tasa media de 1.98% (a precios de 2008), en Guanajuato la manufactura creció al 2.42 % y en Querétaro al 3.53%. Igual circunstancia ocurrió con los servicios, que con una tasa media nacional de 3.37%, fue superada por Guanajuato con 3.68% y por Querétaro con 5.48%.

Por ello, en este artículo abordamos el caso de estos dos estados por su relevancia en el contexto de la industrialización nacional en su etapa contemporánea. Nos interesa una visión estructural a través de las estadísticas tradicionales sobre el desempeño de los sectores económicos (bienes y servicios desagregados) a lo largo de un período de tiempo. Este enfoque estructural de corte longitudinal permite trazar también un cuadro del desarrollo económico al incluir una visión de la terciarización de la economía regional y su coevolución con la manufactura². Este artículo se inscribe en la línea de trabajo del desarrollo regional basado en la terciarización en Micheli, 2014, y Micheli y Valle, 2016.

Con este enfoque observamos que se ha producido una senda del desarrollo económico similar en ambos estados, por lo cual convergen y se transforman en una región única desde el punto de vista de su desempeño sectorial de manufactura y servicios.

¹ “El Valor Agregado censal Bruto (VACB) es el valor de la producción que se añade durante el proceso de trabajo, por la actividad creadora y de transformación del personal ocupado, el capital y la organización (factores de la producción), ejercida sobre los materiales que se consumen en la realización de la actividad económica. Aritméticamente, el VACB resulta de restar a la producción bruta total el consumo intermedio; se le llama bruto, porque no se le ha deducido el consumo de capital fijo.

² Los servicios están presentes de modo continuo en el desarrollo y modos de consumo de los productos que son resultado de transformaciones de materiales, de modo que es sabido ya que existe una imbricación entre producción y consumo de bienes y de servicios. Esta es una característica estructural de la economía actual y que recibe diferentes nombres, nosotros la denominaremos de modo sintético terciarización de la economía, significando con ello tanto la dimensión cualitativa del proceso de coproducción bienes y servicios como la cuantitativa de la distribución tradicional de valor de la producción, empleo, etc. Nuestro interés es conocer las relaciones funcionales de determinados servicios avanzados con la producción manufacturera en los sistemas productivos territoriales, como un instrumento más de análisis del desarrollo local.

➤ 2. Los servicios avanzados en el desarrollo económico.

En la estructura económica actual, los servicios ocupan ya un papel dominante en términos de producción, empleo y dinamismo innovador. Por tanto, para analizar las condiciones del desarrollo de países y regiones es necesario comprender las articulaciones entre los sectores de la manufactura, que han sido clásicamente los considerados artífices del desarrollo³, y los de los servicios, entendiendo la diversidad de éstos y su desigual importancia como ámbitos de trabajo en términos de remuneración, calidad del trabajo, productividad, etc. (Daniels; Bryson, 2002); (Pilat; Wölfl, 2005).

Una economía crecientemente diversificada, que incluye la producción de servicios está asociada a mayor productividad e ingresos, al nivel regional (Maillat; Bailly, 1989); (Hansen, 1990); (Greenfield, 1996). Reivindica Baró (2013, p. 38) la existencia de importantes cambios: “La metamorfosis de la industria, que ha tenido lugar en las últimas décadas, ha puesto de manifiesto cambios tanto en la naturaleza del «producto» –en la mayoría de casos, un «híbrido» de bienes (tangibles) y de prestaciones de servicios–, como en la (re)configuración de los procesos de generación de valor –en los que las fases de la cadena propiamente manufactureras ocupan un espacio cada vez menos relevante y, por el contrario, ganan en importancia las fases de creación, diseño y, ulteriormente, las fases de distribución, venta y post-venta del producto–, como, finalmente, en los profundos cambios en la geografía de esta «nueva» industria y en sus elementos potenciadores (activos logísticos, dotación de una base eficiente de servicios de apoyo a la fabricación, distribución y financiación de sus productos...)” (Baró, 2013)

En el conjunto de las economías terciarizadas, existe una clase de servicios, que en nuestro caso denominaremos como “avanzados” que sobresalen por su dinamismo y su vinculación con el desarrollo de un nuevo modelo productivo que combina manufactura y servicios, produciendo mayor valor agregado. Identificando a estos servicios, la Clasificación Internacional Industrial Unificada (CIIU) los agrupa en una División 8, la cual contiene a instituciones financieras, seguros, inmobiliarias y servicios a las empresas.

Utilizando los datos del Censo Económico de México de 2009, señalaremos como servicios avanzados a los servicios financieros y de seguros; corporativos; servicios profesionales, científicos y técnicos; servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos y servicios de re-

³ Recordemos, como un ejemplo clásico, la conceptualización de (Kaldor, 1966) que colocaba a la manufactura en el centro motriz del desarrollo mediante tres causas : 1) la tasa de crecimiento de una economía tiene una relación positiva con el sector manufacturero por su fuerte efecto multiplicador así como de encadenamientos y se fortalecerá la especialización conforme se incremente la expansión de la actividad manufacturera; 2) el incremento en la producción manufacturera llevará a un aumento de la productividad del trabajo en el mismo sector, ello provocado por los procesos de aprendizaje derivados de la división del trabajo; 3) la productividad en los sectores no manufactureros aumentará conforme la producción del sector manufacturero aumente.

mediación; e información en medios masivos⁴. El peso de esta clase de servicios avanzados en la estructura del VACB nacional, ha crecido de 19.0 a 21.5 %, siendo el segundo sector específico con avances, detrás del acelerado crecimiento de la minería. Ello se muestra en el Cuadro 1.

Cuadro 1
Estructura % del VACB nacional (1998-2013)

	1998	2013
Servicios	51.4	47.8
Avanzados	19.0	21.5
No avanzados	32.4	26.3
Manufactura	34.7	29.7
Minería	8.2	16.3
Otros	5.7	6.2
Total	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia con datos de los censos económicos 1999, 2004, 2009 y 2014, INEGI.

➤ 3. La producción y empleo de servicios avanzados: comparación con la manufactura.

Para contextualizar el significado del crecimiento que ha experimentado el sector de servicios avanzados, cabe señalar que su producción ha crecido a un ritmo tal que se ha ido acercando en valor a la producción de las manufacturas. En la Gráfica 1 se observa que la brecha de valor existente entre manufactura y servicios avanzados se redujo en 59 % desde 2003 hasta 2013.

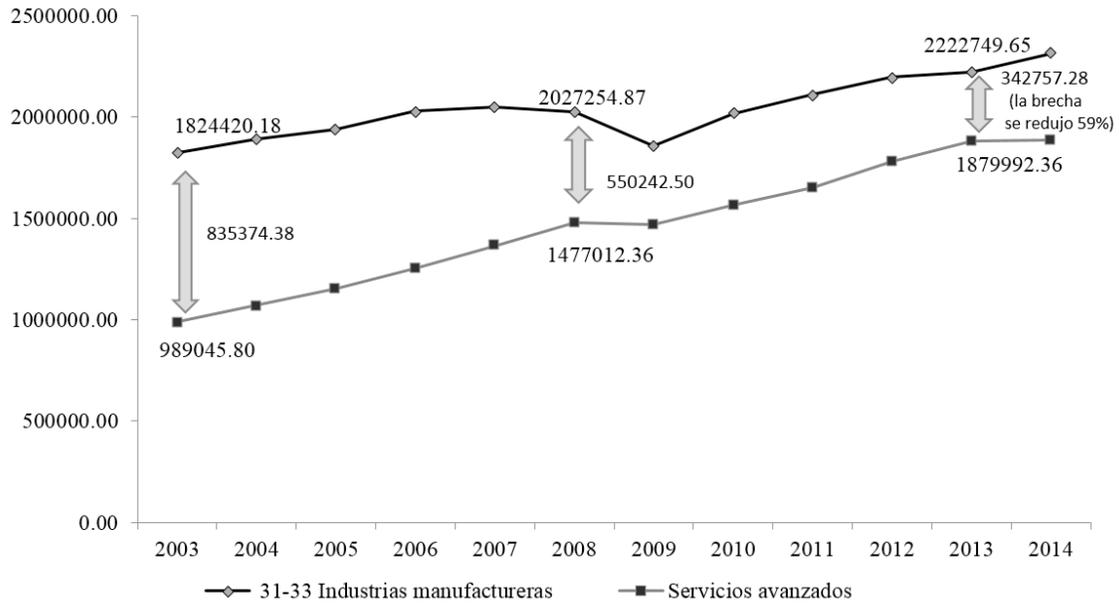
En cuanto al empleo, las diferencias entre manufacturas y servicios avanzados son más evidentes, y la brecha entre ambos sectores solo se ha reducido 17 % de 2003 a 2013, tal se ilustra en la Gráfica 2.

El sector de servicios avanzados tiene una productividad laboral (Valor de la producción entre persona ocupada, anual) que se ha diferenciado cada vez más de la manufactura, la cual se ha mantenido prácticamente estancada. La brecha de productividad a favor de los servicios avanzados ha crecido en 67 %, en el periodo 2003-2013. Ello se muestra en la Gráfica 3

⁴ Esta gran agrupación de servicios, contiene a la producción de software, lo cual es una razón importante para considerarla como servicios “avanzado” en los términos que nos interesan.

Gráfica 1

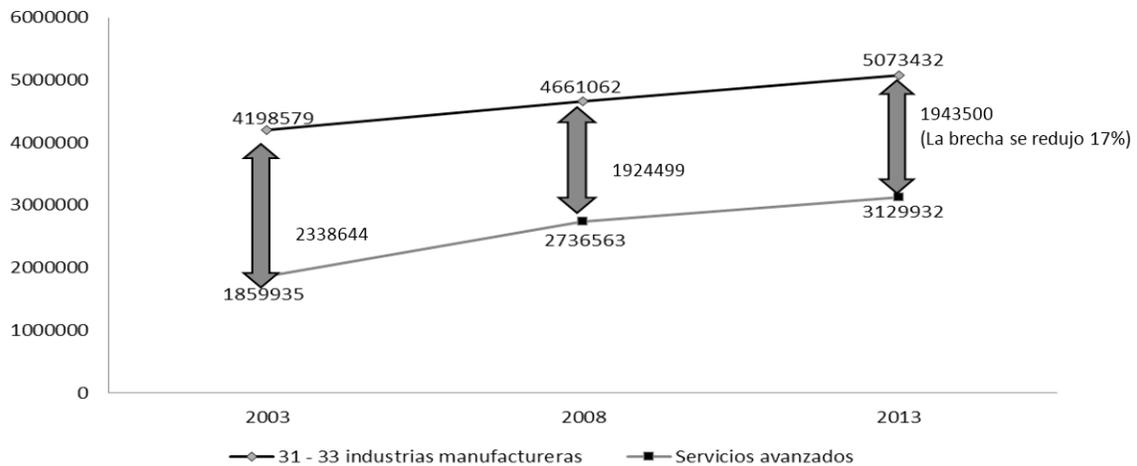
Evolución de la manufactura y los servicios avanzados (PIB, millones de pesos a precios 2008)



Fuente: Elaboración propia con datos del BIE, INEGI.

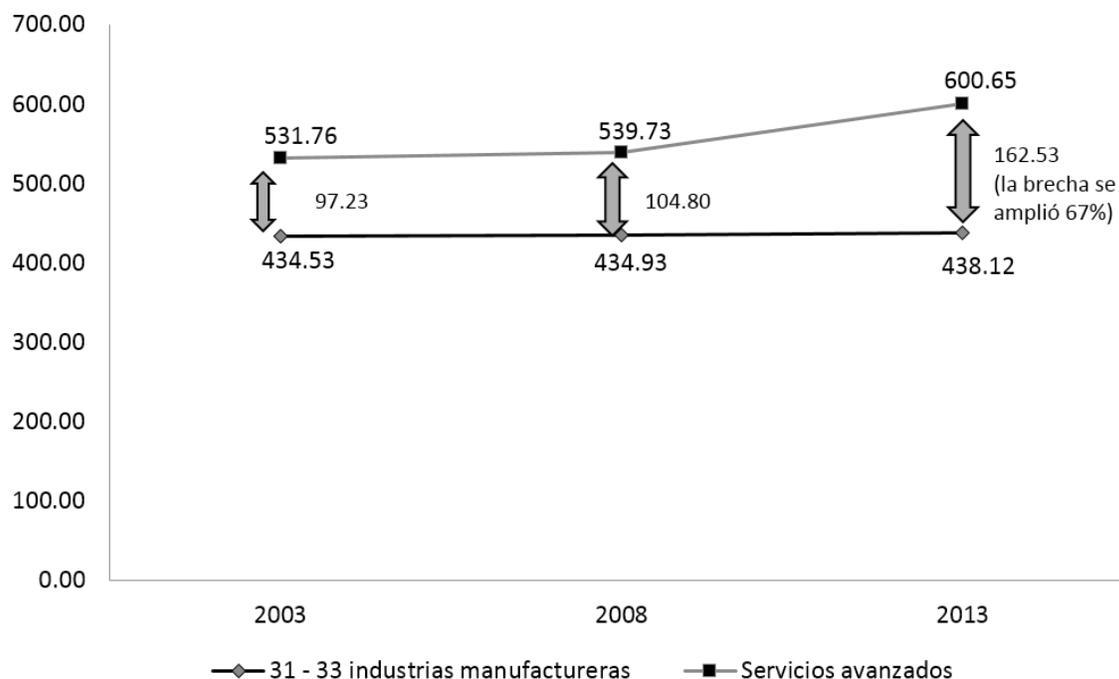
Gráfica 2

Evolución de la manufactura y los servicios avanzados (personal ocupado)



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo Económico, INEGI.

Gráfica 3
Productividad (miles de pesos a precios 2008)



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo Económico y el BIE, INEGI.

Para evaluar la sensibilidad que tienen los servicios frente a la manufactura, hemos calculado la correlación entre su valor de producción y un incremento de \$1000 pesos en el valor de la producción de manufactura (ver Anexo 1). La evolución de este dato la mostramos en el Cuadro 2, el cual ilustra que en la economía mexicana se ha producido un crecimiento mayor de la sensibilidad de servicios avanzados que del resto de servicios.

Cuadro 2

Producción adicional en servicios ante un incremento de \$1000 en manufactura (1998-2013)

SERVICIOS	1998	2003	2008	2013
Avanzados	25	43	47	66
Resto de los servicios	178	207	150	170
Avanzados/Resto de los servicios	0.14	0.20	0.31	0.39

Fuente: Elaboración propia con datos de los censos económicos 1999, 2004, 2009 y 2014, INEGI.

En el marco de la preocupación por conocer las relaciones entre sectores de manufactura y de servicios, el índice que hemos elaborado tiene la utilidad de servir de dato de comparación entre regiones entre períodos, para dimensionar la coevolución estadística entre manufactura y servicios, especialmente los avanzados, que son los reconocidos como integrantes de una capacidad productiva regional de alta productividad y generadora de una senda moderna de desarrollo. Bajo este enfoque denominamos al índice como coevolución estadística entre manufactura y servicios en el análisis sectorial que abordamos.

➤ 4. La visión *mesoeconómica* del desarrollo local.

La desconcentración geográfica de la industrialización ha sido motivo de estudios académicos, especialmente desde una óptica *mesoeconómica*, con un fuerte componente de estudio de campo⁵. Los clusters y el escalamiento /aprendizaje son herramientas analíticas importantes para la investigación de los procesos locales de industrialización ligada a la inversión extranjera y la exportación, en un ámbito regional que abarca tanto a estados de la frontera norte como a los de la región del Bajío. Existe igualmente un interés por observar la relación de la industrialización con el capital social e institucional regional, y en particular en intentar mostrar cómo el desarrollo de mejoras y/o de innovaciones puntuales e incrementales, tanto en procesos como en productos, es el resultado de estrategias empresariales y de vínculos de las plantas productivas con el entramado de capacidades locales, especialmente del capital intangible (educación, conocimiento, confianza,) y de las instituciones que las crean.

La literatura sobre actores, procesos y sistemas regionales de producción manufacturera ha creado una intersección entre las visiones de cadenas de valor internacionales y la construcción de un capital social regional. Ha producido importantes y variados análisis sobre realidades en que la producción tiene como origen la inversión extranjera y como destino el mercado estadounidense, básicamente. Así ha sido analizada la frontera norte y estados de dinamismo manufacturero como Guanajuato y Querétaro. De modo puntual presentamos algunas aportaciones significativas que ilustran el ámbito explicativo que se ha construido sobre las regiones.

⁵ En el conjunto de trabajos de esta corriente de estudios que unen al territorio con la industrialización desde una perspectiva *mesoeconómica*, caben mencionar, entre otros, a (Casalet, 2000) y (Casas, 2001) que tienen un papel importante por sus primeros estudios sobre el capital social regional; (Carrillo; Barajas, 2007), (Lara, 2007), (Dutrenit, 2009), (Hualde, 2010) y (Contreras; Isiordia, 2010), quienes analizan sectores y regiones, con un énfasis importante en procesos de aprendizaje y escalamiento. Recientemente ha adquirido importancia la búsqueda de procesos de innovación en la escala regional: (Villavicencio; López, 2009), (Rózga, 2010), (Bracamontes; Contreras, 2011), (Villavicencio, 2011). En general, el común denominador de estas aportaciones es el abandonar el enfoque de una división internacional del trabajo estática, con ventajas laborales basadas en trabajo barato y apto para el aprendizaje; a otro en la cual las preguntas son acerca del modo en que se crean oportunidades locales al estar implicadas en alguna parte de la cadena de valor global.

Estrada analiza la composición tecnológica y el desempeño de la industria tradicional y de gran escala en Guanajuato y echa de menos “una integración más activa con los servicios modernos al productor: Se requieren servicios más elaborados de capacitación, mercadotecnia e I+D como se muestra en la débil demanda detectada en otros sectores productivos más modernos. Aunque es cierto que estos sectores dedican escasos recursos a estas actividades; esto es, no se tiene un suficiente desarrollo de estas fuentes internas de ventaja competitiva. En estas dimensiones es que Guanajuato presenta una gran desventaja respecto a México” (Estrada, 2006) (p. 857).

Escalante y Catalán, señalan que “La industria de manufacturas en Guanajuato tiene una estructura heterogénea, cuyas actividades están orientadas a distintos mercados. Así, por ejemplo, la industria de autopartes se concentra (72%) en la fabricación de partes de sistemas de transmisión, con un gran dinamismo y una fuerte orientación al mercado externo, concentrada en los principales centros urbanos del estado.” (Escalante; Catalán, 2011) (p.109)

Álvarez analiza las capacidades industriales endógenas del estado de Guanajuato y las contrapone con las exógenas, alentadas por la política de apoyo a empresas multinacionales, como la General Motors: “. En el caso de Silao, a quince años de apertura de General Motors, su impacto territorial pareciera endeble. Pues el territorio se ve envuelto en procesos holísticos conectados a dinámicas económicas y flujos sociales interregionales, ligados por un lado, a procesos de migración laboral, y por otro a tasas de desempleo preocupantes en el municipio. Aproximadamente el diez por ciento de la plantilla laboral de General Motors se compone de trabajadores local” (Álvarez, 2013) (p. 9)

Adriana Martínez ha generado una rica literatura sobre el proceso de industrialización del estado, observando a los actores empresa, gobierno y entidades de investigación, para explicar la dinámica de sectores como el calzado y la industria automotriz, así como el sistema local de innovación (Martínez, 2009) (Martínez, 2012) (Martínez, 2015).

Para el estado de Querétaro, trabajos relevantes recientes en la óptica de la industrialización local son los que han fijado su atención en las empresas aeronáuticas (Casalet, 2013) (Villavicencio, 2013).

➤ 5. El enfoque sectorial: manufactura y servicios en los estados de Guanajuato y Querétaro.

5.1. Participación en la producción nacional y estructura interna.

El estudio abarca el periodo de 1998 a 2013, es decir, quince años. En ese lapso, los dos estados han ido perdiendo peso como productores de manufactura a nivel nacional⁶, pero han ganado peso en tanto productores de servicios, tanto de los no avanzados como de los avanzados. En todos los casos, la participación de Guanajuato es del doble que la de Querétaro. Ello se muestra en Gráfica 4.

En concordancia con ese comportamiento a nivel nacional, su estructura interna sectorial se caracteriza por tener un fuerte componente de la manufactura: alrededor de 50%, si bien con una clara tendencia a la baja. En sentido opuesto, los servicios, especialmente los avanzados tienden a crecer. En este punto, es fácil distinguir ya la convergencia de la configuración sectorial en ambos estados.

Gráfica 4

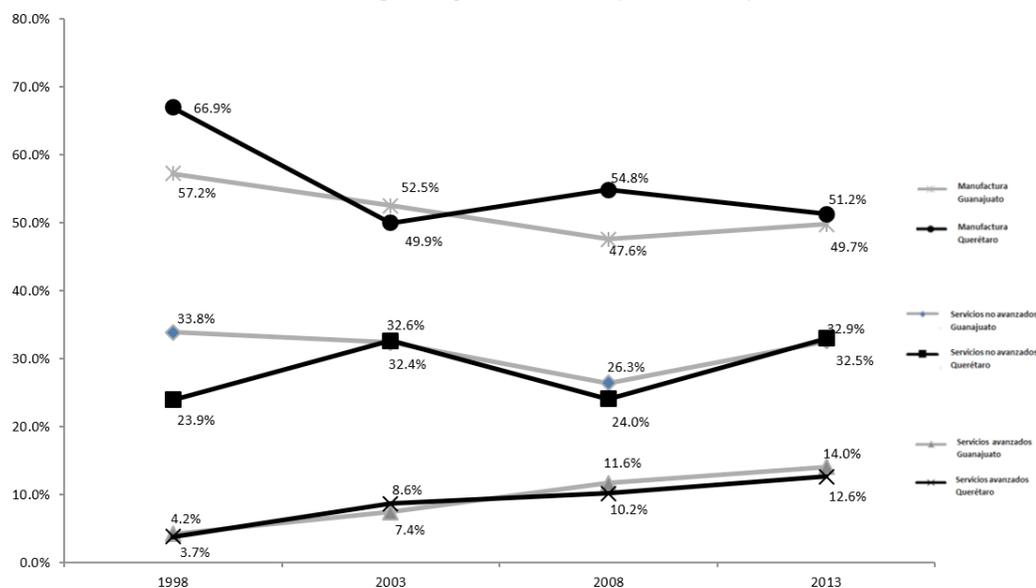
Participación nacional de Guanajuato y Querétaro en manufactura y servicios (1998-2013)

SERVICIOS	1998	2003	2008	2013
Avanzados	25	43	47	66
Resto de los servicios	178	207	150	170
Avanzados/Resto de los servicios	0.14	0.20	0.31	0.39

Fuente: Elaboración propia con datos de los censos económicos 1999, 2004, 2009 y 2014, INEGI.

Gráfica 5

Participación de manufactura y servicios en la producción de Guanajuato y Querétaro (1998-2013)



Fuente: Elaboración propia con datos de los censos económicos 1999, 2004, 2009 y 2014, INEGI.

6 Con fines comparativos, el Estado de México pasó de 16.9 % a 11.0 % en la manufactura nacional en el mismo período, en tanto que Puebla pasó de 4.2% a 10.8 %, representando ambos casos los de mayor variación a nivel nacional. El DF pasó de 10.4 % a 6.2 % y el estado de Nuevo León se mantuvo estable en 9.8%. En ese sentido, nuestras dos entidades tienen poca pérdida de representatividad manufacturera, a nivel nacional.

5.2. Especializaci6n y concentraci6n manufactureras.

Bajo la 6ptica que nos interesa, es relevante conocer las pautas de diversificaci6n o concentraci6n de la estructura manufacturera. Para ello utilizamos un par de 6ndices com6nmente empleados.

El primero de ellos es el 6ndice de Especializaci6n (ver Anexo 1) que permite conocer la importancia relativa de un sector determinado dentro de la estructura regional, compar6ndola con la importancia del mismo sector en la estructura nacional. Se forma as6 un 6ndice que revela la especializaci6n relativa de la regi6n en el sector determinado. Como nuestra mirada recorre el per6odo de 1998 a 2013, podemos observar si ha habido alguna variaci6n de la especializaci6n. Los sectores que siempre aparecen en esta observaci6n de 15 a6os, nos permiten sugerir que constituyen la especializaci6n “tradicional” del estado.

Como se ve en el cuadro 3, en ambos estados hay un grupo de sectores de la manufactura en que existe de modo persistente una especializaci6n, y 6nicamente hay un nuevo sector de especializaci6n, el mismo en cada estado: Industria del pl6stico y del hule.

El segundo indicador es el conocido 6ndice de Herfindhal e Hirschman, IHH, del cual elaboramos una serie para el mismo per6odo 1998-2013 para la manufactura. Por tanto, queremos apoyar este primer resultado sobre la especializaci6n relativa de la manufactura con una mirada hacia lo que ha ocurrido dentro de cada estado en el per6odo analizado. En este 6ndice, el valor cercano a 1000 denota una estructura productiva m6s diversificada, y en sentido inverso, el aumento de valor del 6ndice denota una estructura concentrada⁷ (ver Anexo 1).

Los datos del IHH en estos dos estados denotan que en el 6ltimo a6o de referencia, existe en ellos un nivel de diversificaci6n id6ntico en la manufactura, con la diferencia entre ambos estados en su recorrido, puesto que Guanajuato ha tendido hacia una desconcentraci6n en tanto que Quer6taro se ha mantenido estable. De nueva cuenta, el dato relevante es la convergencia. Ello se muestra en la Gr6fica 6.

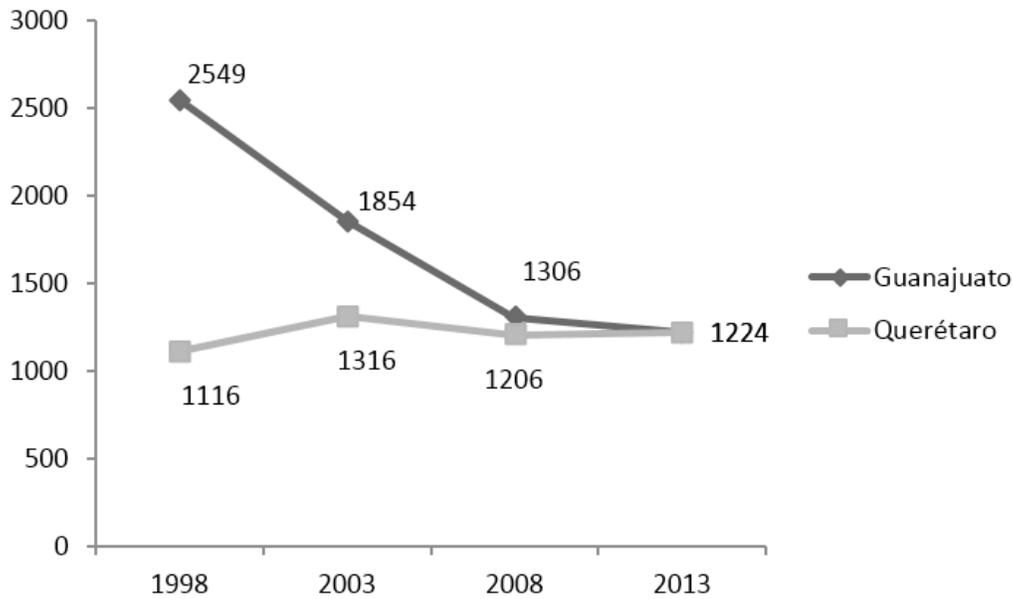
⁷ Cabe decir que el 6ndice de especializaci6n y el IHH tienen semejanzas pero no miden lo mismo: El primero relaciona valores internos y externos a la regi6n estudiada, y el segundo refleja 6nicamente lo que sucede dentro del territorio. Estamos observando un per6odo de 15 a6os y ello nos permite visualizar tendencias y por tanto un panorama amplio de evoluci6n. Por ejemplo, un estado puede arrojar tendencia hacia el alza del 6ndice de especializaci6n “Y” pero su IHH mantenerse constante, con lo cual se manifiesta que la producci6n de “Y” dentro del estado no est6 polarizando el aparato manufacturero.

Cuadro 3
Especialización manufacturera de Guanajuato y Querétaro (1998-2013)

GUANAJUATO		1998	2003	2008	2013
ESPECIALIZACION TRADICIONAL	Curtido y acabado de cuero y piel, y fabricación de productos de cuero, piel y materiales sucedáneos	8,7	11,0	12,9	12,0
	Fabricación de productos derivados del petróleo y del carbón	4,6	2,3	7,2	2,0
	Fabricación de equipo de transporte	3,1	2,1	1,2	1,0
ESPECIALIZACION RECIENTE	Industria del plástico y del hule	0,5	0,8	1,1	1,6
QUERÉTARO		1998	2003	2008	2013
ESPECIALIZACION TRADICIONAL	Industria del papel	2,4	5,1	2,2	4,0
	Impresión e industrias conexas	1,0	2,4	2,3	1,7
	Fabricación de productos metálicos	0,7	1,1	1,1	1,5
	Fabricación de maquinaria y equipo	1,7	1,4	1,8	2,5
	Fabricación de accesorios, aparatos eléctricos y equipo de generación de energía eléctrica	1,5	2,2	1,5	1,9
	Fabricación de productos metálicos	0,7	1,1	1,1	1,5
	Industria alimentaria	1,2	0,7	1,4	1,2
ESPECIALIZACION RECIENTE	Industria del plástico y del hule	0,5	0,9	1,5	1,8

Fuente: Elaboración propia con datos de los censos económicos 1999, 2004, 2009 y 2014, INEGI.

Gráfica 6
El índice de de Herfindhal e Hirschman de la manufactura en Guanajuato y Querétaro (1998-2013)

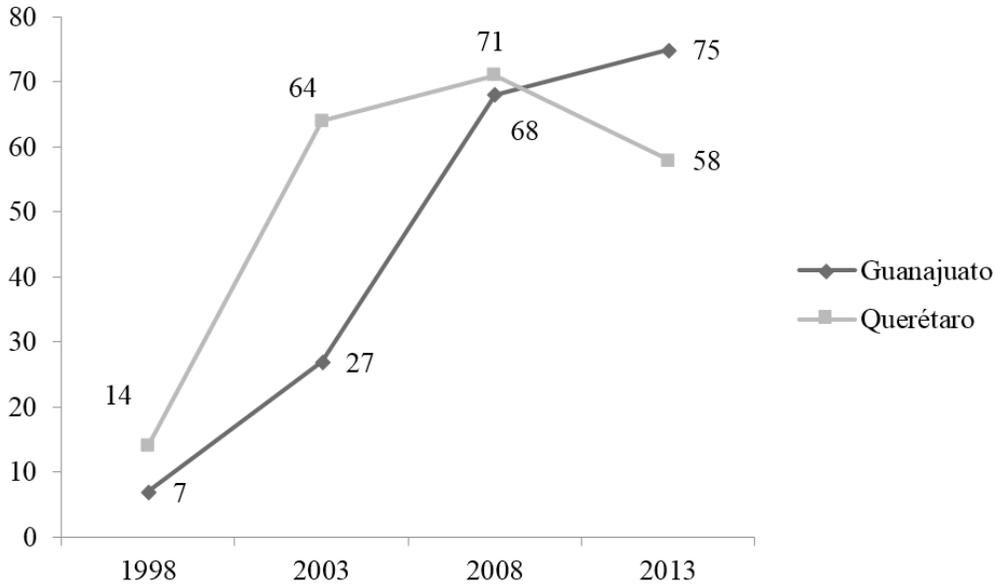


Fuente: Elaboración propia con datos de los censos económicos 1999, 2004, 2009 y 2014, INEGI.

5.3. Sensibilidad de los servicios avanzados a la manufactura.

¿Cómo han interactuado los dos sectores: manufactura y servicios avanzados? Empleando el índice de sensibilidad de los servicios avanzados a la manufactura, vemos que en ambos estados ha existido una tendencia ascendente que los ha colocado por encima del valor promedio nacional (mismo que se puede observar en el cuadro 2). Ello se muestra en la Gráfica 7.

Gráfica 7
Sensibilidad de los servicios avanzados a la manufactura en Guanajuato y Querétaro (1998-2013)

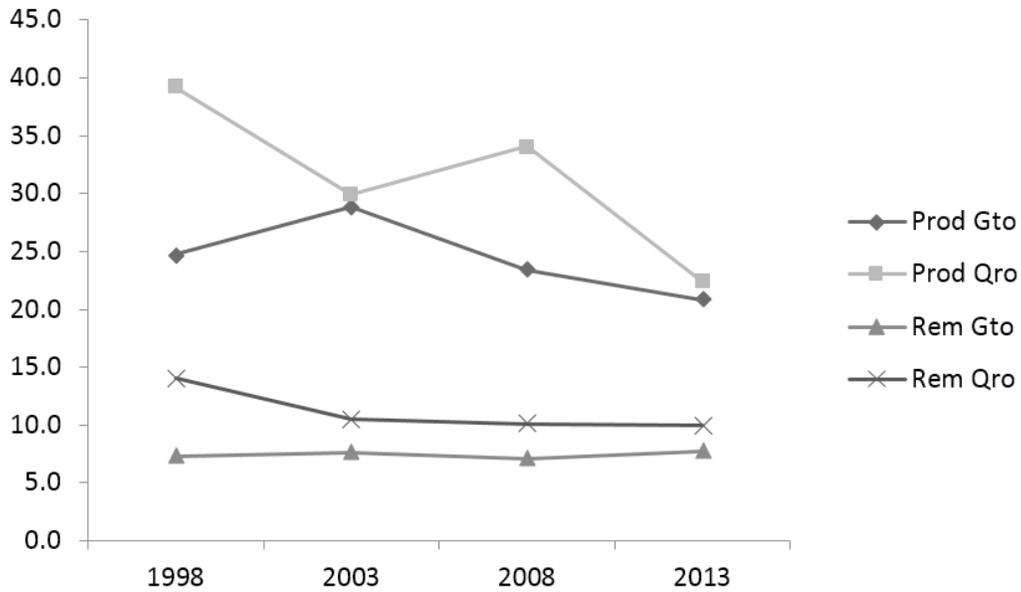


Fuente: Elaboración propia con datos de los censos económicos 1999, 2004, 2009 y 2014, INEGI.

5.4. Productividad y remuneraciones de los sectores manufactura y servicios.

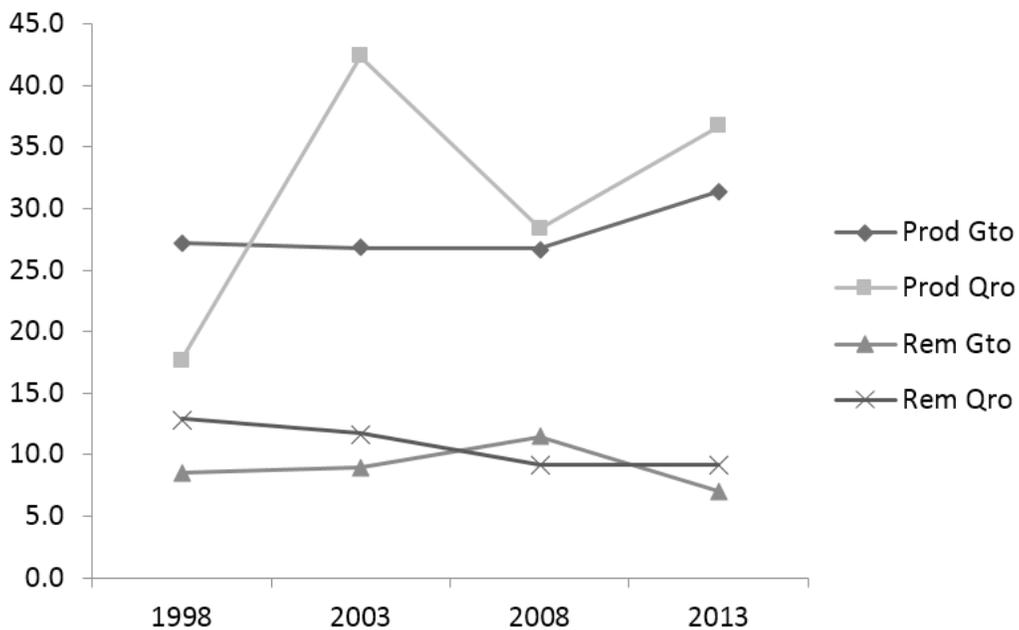
En cada una de las tres gráficas siguientes se muestra la evolución de productividad y remuneraciones en VACB mensual por persona ocupada, a precios de 2008, por cada uno de los tres sectores que hemos contemplado, en ambos estados. Se observa que Querétaro tiene productividades y remuneraciones más altas que Guanajuato y que tendencialmente vuelve a manifestarse una convergencia entre ambas entidades. Las productividades de la manufactura van en descenso, las de servicios avanzados suben y son más elevadas que las de la manufactura y las del resto de servicios están prácticamente estables y claramente más bajas que las de los otros dos sectores. Las remuneraciones de la manufactura son estables mas no así las de los servicios, que son descendentes.

Gráfica 8
Productividad y remuneraciones en la manufactura en Guanajuato y Querétaro (1998-2013)



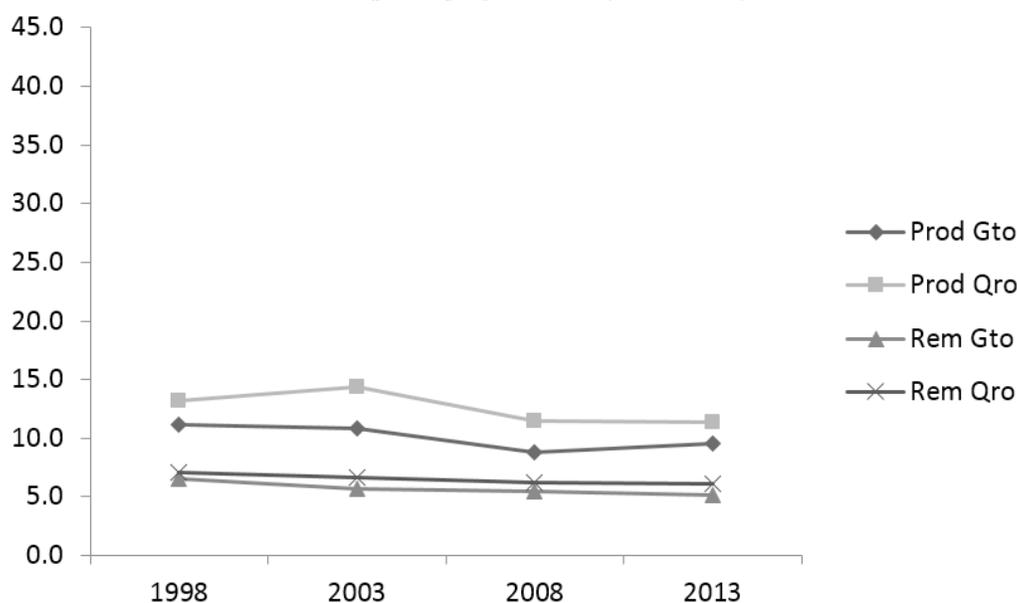
Fuente: Elaboración propia con datos de los censos económicos 1999, 2004, 2009 y 2014, INEGI.

Gráfica 9
Productividad y remuneraciones en los servicios avanzados en Guanajuato y Querétaro (1998-2013)



Fuente: Elaboración propia con datos de los censos económicos 1999, 2004, 2009 y 2014, INEGI.

Gráfica 10
Productividad y remuneraciones en los servicios no avanzados en Guanajuato y Querétaro (1998-2013)



Fuente: Elaboración propia con datos de los censos económicos 1999, 2004, 2009 y 2014, INEGI.

6. Conclusiones.

El desarrollo de las regiones tiene diversas vertientes para su análisis. La variedad y riqueza de los estudios de índole *mesoeconómica*, basados en la observación de las iniciativas tecnológicas y de aprendizaje de los actores productivos, es sin duda una importante fuente de conocimiento del escenario regional. La perspectiva que nos brindan debe ser complementada con instrumentos que permitan conocer la estructura productiva básica y su evolución temporal, con lo cual es posible recoger la senda de desarrollo seguida. Bajo esta premisa hemos analizado con instrumentos estadísticos sectoriales a los estados de Guanajuato y Querétaro en un corte longitudinal de 15 años.

En ambos casos los servicios avanzados ocupan el lugar más dinámico, su estructura manufacturera es diversificada y han mantenido su papel de especialización nacional en sus mismos sectores. Son estados en que es importante la coevolución estadística entre la manufactura y los servicios avanzados, comparándolos con el nivel nacional.

Aunque no comparten algunas características como el tamaño de su producción y por tanto su aportación nacional, así como en la especialización manufacturera, ambos estados convergen en sus pautas de desarrollo básicas: su estructura sectorial, su diversificación manufacturera, sus productividades y remuneraciones sectoriales. En la coevolución entre manufactura y servicios también encontramos una convergencia en la mayor parte del período.

Creemos que el ejercicio estadístico aplicado brinda bases para una mejor comprensión de la evolución de las dos entidades, que por las razones explicadas al inicio, son ejemplos de industrialización manufacturera de los últimos años. Hemos puesto la atención sobre el proceso conjunto de crecimiento de la manufactura y la terciarización, lo cual nos ha permitido mostrar la conformación de una región económica homogénea desde el punto de vista sectorial.

Anexo 1

Metodología

Usamos el modelo de regresión lineal para calcular correlaciones simples y multivariadas, usando datos en series de tiempo o corte transversal, en niveles o logaritmos según la conveniencia de cada caso y de la información disponible para nuestros fines. La correlación indica la fuerza, dirección y proporcionalidad entre dos variables y dicho cálculo en su sentido estadístico, no implica alguna causalidad: el supuesto utilizado en este sentido en la presente metodología proviene de la literatura económica al respecto que indica que la manufactura tiene la capacidad de impulsar crecimiento en otros sectores.

a. Índice de especialización.

El índice de especialización es una medida tradicional que muestra la participación que un sub-sector tiene en un estado determinado, con relación a la participación de esa actividad a escala nacional. Un estado se especializará en un sub-sector si la aportación de éste, respecto al total del estado, es mayor que la aportación de ese sector a nivel nacional, es decir, si el valor del índice es mayor que la unidad. Si éste es menor que uno, indica que el estado no está especializado en dicho sub-sector. La especialización es mayor en la medida que rebasa la unidad.

El Índice de Especialización de cada rama lo calculamos con el valor agregado que reporta cada uno de los censos económicos que empleamos, y se define como:

$$IEA = \frac{VACB_{ij} * VACB_n}{VACB_j * VACB_i}$$

Dónde

$VACB_{ij}$: Valor agregado censal bruto rama (i) en el estado j

$VACB_n$: Valor agregado censal bruto de la manufactura nacional

$VACB_j$: Valor Agregado censal bruto de la manufactura en el estado j

$VACB_i$: Valor Agregado censal bruto de la rama (i) nacional

b. Índice de Herfindhal e Hirschman (IHH).

La naturaleza de este indicador identifica y cuantifica en términos generales el comportamiento de cualquier estructura en algún momento del tiempo. Usada en Economía habitualmente para calcular el grado de concentración (y por analogía, de competencia) en determinados mercados, nosotros la empleamos para conocer la diversificación o concentración dentro del aparato manufacturero de cada estado.

En el ejercicio estadístico aquí desarrollado, no evaluamos la composición de un mercado en términos de competencia, si no la estructura del valor agregado del sector manufacturero de cada estado perteneciente a la muestra. El cien por ciento en el análisis de competencia en un mercado es el tamaño del mismo (medido en ventas totales, utilidades o alguna otra variable proxy); en el contexto de nuestra propuesta, el cien por ciento es la totalidad del Valor Agregado Censal Bruto (VACB) manufacturero estatal. Por otro lado, el equivalente a las empresas en el enfoque habitual, aquí son los 21 sub sectores que conforman al sector “31-33 industrias manufactureras” según la clasificación del Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte (SCIAN), incluyendo al subsector “339 Otras industrias manufactureras”.

Con datos de los Censos Económicos de los diferentes años usamos como base la participación porcentual de cada rama manufacturera para cada estado, por lo tanto el índice se calcula de la siguiente manera:

$$IHH_e = \sum_{m=1}^M \%m^2$$

Donde

IHH_e: Índice de Herfindahl e Hirschman del estado

m: rama manufacturera

%m: Participación de *m* en la producción total estatal

El IHH es la suma de los cuadrados de las participaciones de cada una de las *m* ramas manufactureras en la producción estatal de este sector; en el presente trabajo utilizamos como variable el Valor Agregado Censal Bruto, pues este indicador no toma en cuenta el consumo intermedio. Este índice toma valores que van desde cercanos a cero hasta 10,000. Entre más cercano es el resultado a dicho valor máximo, indica mayor concentración, por el contrario si el valor es más bajo, indica mayor diversificación de actividades, es decir, la producción más equilibrada.

c. Sensibilidad de los servicios ante incrementos en la producci6n manufacturera.

Con la clasificaci6n de servicios explicada en inciso 2 , calculamos el grado de respuesta de los diferentes tipos de servicios ante un incremento en mil pesos de la producci6n manufacturera; nos basamos en el modelo b6sico de regresi6n lineal con datos en niveles, tomando como muestra informaci6n estatal del Valor Agregado Censal Bruto (VACB) reportado en los Censos Econ6micos 1999, 2004, 2009 y 2014 por el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI) cada modelo se plantea de la siguiente manera:

$$S_k = \beta_0 + \beta_1 * Man + u_t$$

En donde:

S_k : VACB del servicio k

Man : VACB manufactura total

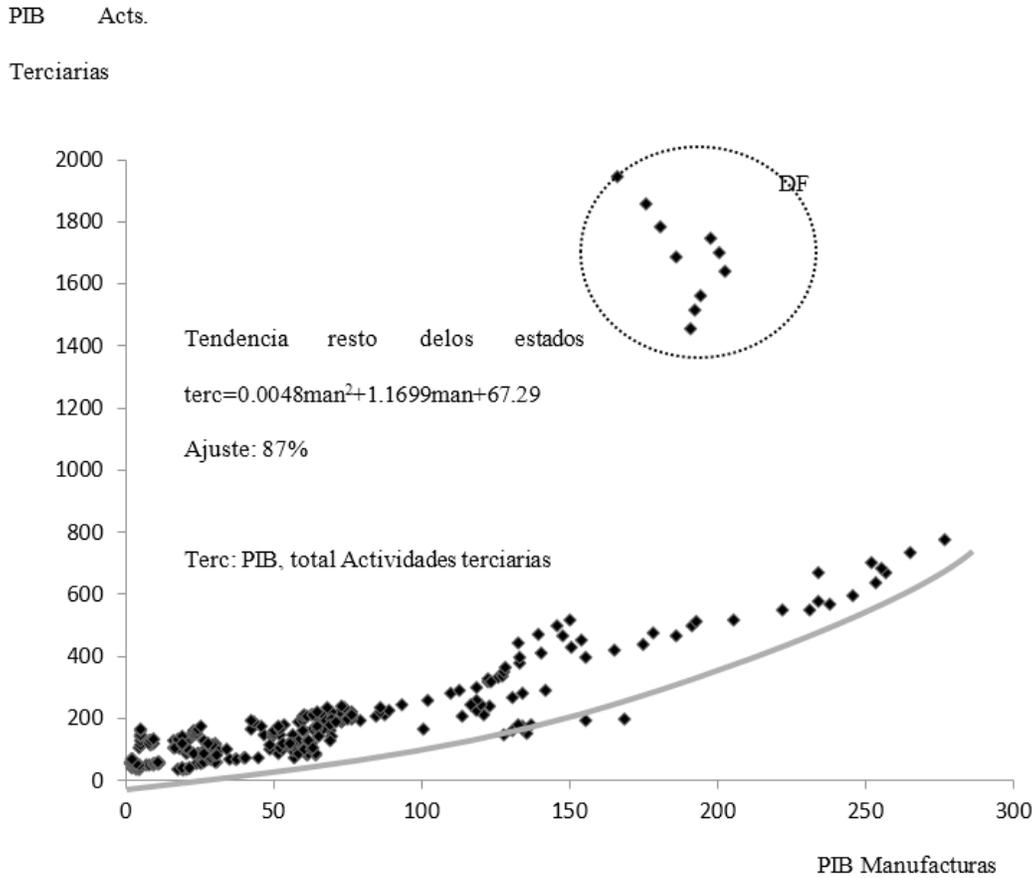
u_t : Terminio estoc6stico

Al utilizar ambas series en niveles, el coeficiente β_1 expresa el cambio en el grupo de servicios cuando cambia la producci6n manufacturera expresada en valores alrededor de uno, dicha cifra la multiplicamos por mil, de esta manera sabemos en cu6ntos pesos se incrementa la producci6n de servicios ante un incremento de mil pesos en la manufactura total. Definimos este cambio como sensibilidad de los servicios ante el crecimiento en la producci6n de la manufactura.

Los datos de los que se compone la muestra para el c6lculo de dicha sensibilidad en cada estado, son el valor agregado censal bruto de cada uno de sus municipios seg6n la actividad evaluada. Para el caso del promedio nacional, la muestra son los valores estatales; es pertinente precisar que para 6ste 6ltimo estadístico, se excluye al Distrito Federal pues presenta una din6mica distinta a la de la tendencia nacional. Esto queda ilustrado en la gr6fica 11, en donde se muestra la relaci6n que existe entre la producci6n manufacturera y de servicios (PIB) durante el periodo 2003-2013. Cada punto representa a los niveles de producci6n de ambos sectores de un estado en alguno de los diez años en cuesti6n. Es claro que el Distrito Federal, dentro del c6rculo punteado, lleva una l6gica distinta al resto del país pues, sin reportar los niveles m6s altos de producci6n manufacturera, si presenta, y por mucho, los niveles m6s altos en producci6n de servicios, esto sugiere que su l6gica de coevoluci6n intersectorial responde de manera distinta o a otros factores que lo hacen no comparable al resto de los estados.

Para evitar el sesgo al alza que provoca un outlier como el que representa el Distrito Federal, optamos por hacer la evaluaci6n prescindiendo de esta entidad. Por otro lado, constatamos que la tendencia en la sensibilidad general entre manufactura y servicios, no s6lo es positiva sino de tipo cuadr6tica.

Gráfica 11
Manufacturas y Servicios por estados 2003-2013
Miles de millones de pesos, precios constantes 2008



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco de Información Económica BIE, INEGI.

Bibliografía y referencias documentales

- Álvarez, Lourdes , (2013). *Las Redes de Innovación y el dinamismo de los sistemas productivos locales: El caso de Guanajuato, México*. Chile, XXIX Congreso Latinoamericano de Sociología, ALAS Chile 2013, pp. 1-13.
- Baró, Tomás, Ezequiel, (2013). ¿Desindustrialización o metamorfosis de la industria? La nueva relación entre las actividades manufacturera y terciaria. *Economía Industrial*, Volumen 387, pp. 33-47.
- Bracamonte, Álvaro y Oscar, Contreras, (2011). *Ciencia, tecnología e innovación para el desarrollo económico*. Hermosillo, Sonora: El Colegio de Sonora , COECYT.
- Carrillo, Jorge y María del Rosío, Barajas, (2007). *Maquiladoras fronterizas. Evolución y heterogeneidad en los sectores electrónico y automotriz*. Hermosillo, Sonora: El Colegio de la Frontera Norte, Miguel Angel Porrúa.
- Casalet, Ravenna, Mónica, (2013). Actores y redes públicas y privadas en el desarrollo del sector aeroespacial internacional y nacional: el cluster de Querétaro, una oportunidad regional. En: *La Industria Aeroespacial*. México: FLACSO, México, pp. 93-134.
- Casalet, Ravenna Mónica, (2000). *El desarrollo de la capacidad innovadora de las empresas: El papel del ambiente en la formación y consolidación de las capacidades tecnológicas*. México: FLACSO.
- Contreras, Oscar y Paula, Isiordia, (2010). Local institutions, local networks and the upgrading challenge: Mobilizing regional assets to supply the global auto industry in Northern Mexico. *International Journal of Automotive Technology and Management*, 10(2-3), pp. 161-179.
- Daniels, Peter y John, Bryson, (2002). Manufacturing Services and Servicing Manufacturing: Knowledge-based Cities and Changing Forms of Production. *Urban Studies*, 39(5-6), pp. 978-991..
- Dutrénit, Gabriela, (2009). *Sistemas regionales de innovación. Un espacio para el desarrollo de las Pymes*. México: UAM, Textual.
- Escalante, Roberto y Horacio, Catalán, (2011). El sector de manufacturas en Guanajuato y su participación en el mercado nacional. *Problemas del Desarrollo*, abril-junio, Issue 165 (42), pp. 87-112.
- Estrada, Salvador, (2006). Diferencias regionales en la conducta tecnológica de las empresas manufactureras mexicanas: el caso de Guanajuato. *Economía Sociedad y Territorio*, V(20), pp. 821-869.
- Greenfield, Harry, (1996). *Manpower and the Growth of Poducer Services*. Columbia: Columbia University Press, New York.
- Hansen, Niles, (1990). Do producer services induce regional economic development ?. *Journal of Regional Science*, 30(4), pp. 465-476.
- Hualde, Alfredo, (2010). *Pymes y sistemas regionales de innovación: la industria del software en Baja California y Jalisco*. México: El Colegio de la Frontera Norte, UAM, Textual.
- INEGI, Banco de Información Económica.
- INEGI, Censos Económicos varios años
- Jasso, Villazul, Javier y Lourdes, Marquina, Sánchez, (2014). *LA SERVIMANUFACTURA: UN CONCEPTO PARA ILUSTRAR*. Universidad Autónoma de Baja California, s.n., disponible en <http://docplayer.es/3480608-Universidad-autonoma-de-baja-california-facultad-de-contaduria-y-administracion-academia-de-ciencias-administrativas-a-c-coordinacion-de-edicion.html>
- Kaldor, Nicholas, (1966). *Causes of the Slow Rate of Economic Growth of the United Kingdom: an Inaugural Lecture*. London: Cambridge University Press.
- Lara, Arturo, (2007). *Co-evolución de empresas, maquiladoras, instituciones y regiones: una nueva interpretación*. México: Editorial Porrúa.
- Maillat, Denis y Antoine, Bailly, (1989). Servicios a las empresas y desarrollo regional. *Ekonomiaz*, Issue 13-14, pp. 128-137.

- Mart6nez, Adriana, (2015). Sistema estatal de innovaci6n y la importancia de los factores institucionales. El caso de Guanajuato. En: *Experiencias estatales y transfronterizas de innovaci6n en M6xico*. Tijuana, Baja California: El Colegio de la Frontera Norte, COMECSO, pp. 99-136.
- Mart6nez, Adriana, Alejandro, Garc6a, y Eunice Taboada, (2012). An6lisis de instrumentos de pol6tica de innovaci6n: Trayectoria de 16 a6os del Consejo de Ciencia y Tecnolog6a de Guanajuato. En: *Dilemas de ka Innovaci6n en M6xico*. Tijuana, Baja California: El Colegio de la Frontera Norte, pp. 337-410.
- Mart6nez, Adriana, (2009). El Sistema Sectorial de Innovaci6n de Calzado: el caso Guanajuato. En: *Sistemas de Innovaci6n en M6xico. Regiones, redes y sectores*. M6xico: Plaza y Valdez, pp. 59-88.
- Micheli, Jordy, (2014). Desarrollo regional en M6xico durante 2003-2011: Polarizaci6n de la manufactura y diversificaci6n de los servicios. En: *Tecnolog6a y competitividad: conceptos, experiencias y pr6cticas*. M6xico: El Colegio de Sonora, pp. 55-78.
- Micheli, Jordy y Eduardo Valle, (2016). Los servicios avanzados y la nueva geograf6a de la industria automotriz en M6xico. Una propuesta para evaluar el desarrollo local en el per6odo 1998-2013. En Mart6nez , Adriana y Jorge Carrillo (coord.) : *Innovaci6n, redes de colaboraci6n y sostenibilidad. Experiencias regionales y tendencias internacionales de la industria automotriz.*. M6xico: Am Editores / ENES Le6n /UNAM/ Colson / CIAD.
- Pilat, Dirk y Anita, W6lfl, (2005). Measuring the Interaction Between Manufacturing and Services. *OECD Science, Technology and Industry Working Papers*.
- R6zga, Ryszard, (2010). Estudios territoriales: modelos territoriales de innovaci6n; su reflejo y aplicaci6n en M6xico. En: *Innovaci6n ante la sociedad del conocimiento*. M6xico: Facultad de Econom6a, UNAM, Plaza y Valdes Editores, pp. 157-177.
- Villavicencio, Daniel, Juana Hern6ndez y Leonardo Souza, (2013). Capacidades y oportunidades para el desarrollo de la industria aeron6utica en Quer6taro. En: *La industria Aeroespacial*. M6xico: FLACSO, M6xico, pp. 49-91.
- Villavicencio, Daniel y Pedro, L6pez de Alba, (2009). *Sistemas de Innovaci6n en M6xico regiones, redes y sectores*. M6xico: CONACYT/Plaza y Vald6s.
- Villavicencio, Daniel, Adriana, Mart6nez, y Pedro, L6pez de Alba, (2011). *Din6micas institucionales y pol6ticas de innovaci6n en M6xico*. M6xico: UAM Xochimilco, CONACYT, CONCITG, Plaza y Vald6s Editores.

Números anteriores:



Economía, población y desarrollo.
Cuadernos de trabajo №1
Enero-Febrero 2011
Una interpretación sobre el bajo crecimiento económico en México
Isaac Leobardo Sánchez Juárez



Economía, población y desarrollo.
Cuadernos de trabajo №2
Marzo-Abril 2011
Análisis exploratorio de datos espaciales de la segregación urbana en Ciudad Juárez
Jaime García De la Rosa



Economía, población y desarrollo.
Cuadernos de trabajo №3
Mayo-Junio 2011
Diagnóstico y perspectivas del sector terciario en las regiones mexicanas
Rosa María García Almada



Economía, población y desarrollo.
Cuadernos de trabajo №4
Julio-Agosto 2011
Desarrollo y pobreza en México. Los índices IDH y FGT en la primera década del siglo XXI
Myrna Limas Hernández



Economía, población y desarrollo.
Cuadernos de trabajo №5
Septiembre-Octubre 2011
Las transferencias intergubernamentales y el tamaño del gobierno federal
Raúl Alberto Ponce Rodríguez



Economía, población y desarrollo.
Cuadernos de trabajo №6
Noviembre-Diciembre 2011
El sector servicios en las ciudades fronterizas del norte de México
José Luis Manzanera Rivera



Economía, población y desarrollo.
Cuadernos de trabajo №7
Enero-Febrero 2012
Desplazamientos forzados: migración e inseguridad en Ciudad Juárez, Chihuahua
María del Socorro Velázquez Vargas



Economía, población y desarrollo.
Cuadernos de trabajo №7
Enero-Febrero 2012
Economía y desarrollo en Chihuahua, México. Una propuesta de análisis regional
Jorge Arturo Meza Moreno



Economía, población y desarrollo.
Cuadernos de trabajo №9
Mayo - Junio 2012
A comparative study of well-being for elders in Mexico and England
David Vázquez Guzmán



Economía, población y desarrollo.
Cuadernos de trabajo №10
Julio - Agosto 2012
Political competition and the ineffectiveness of redistribution in a federation
Kuhō Kochi y Raúl Alberto Ponce



Economía, población y desarrollo.
Cuadernos de trabajo №11
Septiembre - Octubre 2012
Análisis y determinantes de la productividad legislativa en México (2009-2012)
Barbara Briones Martínez



Economía, población y desarrollo.
Cuadernos de trabajo №12
Noviembre - Diciembre 2012
Agricultura orgánica y desarrollo: un análisis comparativo entre países de América Latina
Sofía Boza Martínez



Economía, población y desarrollo.
Cuadernos de trabajo №13
Enero - Febrero 2013
Dinámica demográfica y crisis socioeconómica en Ciudad Juárez, México, 2000-2010
Wilebaldo Martínez Toyés



Economía, población y desarrollo.
Cuadernos de trabajo №14
Marzo - Abril 2013
Capital social y desarrollo industrial. El caso de Prato, Italia
Pablo Galasa Reza



Economía, población y desarrollo.
Cuadernos de trabajo №15
Mayo - Junio 2013
Política industrial activa como estrategia para el crecimiento de la economía mexicana
Isaac Leobardo Sánchez Juárez



Economía, población y desarrollo.
Cuadernos de trabajo №16
Julio - Agosto 2013
Desarrollo local y organización productiva en el noreste de Uruguay
Aldrián Rodríguez Miranda



Economía, población y desarrollo.
Cuadernos de trabajo №17
Septiembre - Octubre 2013
Vulnerabilidad social y vivienda en Sonora, México
Jesús Enrique Acosta y Sarah Bernal Salazar



Economía, población y desarrollo.
Cuadernos de trabajo №18
Noviembre - Diciembre 2013
Choques de política monetaria en México: un análisis del modelo SVAR, 1995-2012
Adelaido García-Andrés y Leonardo Torre Cepeda



Economía, población y desarrollo.
Cuadernos de trabajo №19
Enero - Febrero 2014
Bienestar, automóvil y motorización
Pablo Martín Urbano y Juan Ignacio Sánchez Gutiérrez



Economía, población y desarrollo.
Cuadernos de trabajo №20
Marzo - Abril 2014
Beneficio económico y turismo ecosistémico. El caso de las termas en Michoacán, México
Carlos Francisco Ortiz Paniagua y Georgina Jatzire Arévalo Pacheco



Economía, población y desarrollo.
Cuadernos de trabajo №21
Mayo - Junio 2014
Crisis inmobiliaria, recesión y endeudamiento masivo, 2002-2011
Miguel Ángel Rivera Ríos



Economía, población y desarrollo.
Cuadernos de trabajo №22
Julio - Agosto 2014
Ficciones en el comercio internacional: una aproximación basada en datos municipales
Jorge Díaz Lanchas y Carlos Llano Verduras



Economía, población y desarrollo.
Cuadernos de trabajo №23
Septiembre - Octubre 2014
Formando microempresas: los servicios de desarrollo de negocio para reforzar el impacto de los microcréditos
Olga Biosca Artiñano



Economía, población y desarrollo.
Cuadernos de trabajo №24
Noviembre - Diciembre 2014
El crecimiento de las regiones y el paradigma del desarrollo divergente. Un marco teórico
Luis Enrique Gutiérrez Casas



Economía, población y desarrollo.
Cuadernos de trabajo №25
Enero - Febrero 2015
Progressivity and decomposition of VAT in the Mexican border, 2014
Luis Huesca Reynoso, Arturo Robles Valencia y Abdelkrim Arsar



Economía, población y desarrollo.
Cuadernos de trabajo №26
Marzo - Abril 2015
Capital social y desempeño empresarial: el sector metalmeccánico en Ciudad Juárez, México
Ramsés Jiménez Castañeda y Gabriela Sánchez Bazán



Economía, población y desarrollo.
Cuadernos de trabajo №27
Mayo-Junio 2015
La curva de Phillips para la economía cubana. Un análisis empírico
Malena Portal Boza, Dainysky Feñó Madrigal y Sergio Valdés Pasaron



Economía, población y desarrollo.
Cuadernos de trabajo №28
Julio - Agosto 2015
Género, migración y ruralidad en Chile
Maruja Cortés y Sofía Boza



Economía, población y desarrollo.
Cuadernos de trabajo №29
Septiembre - Octubre 2015
Aceleración de la urbanización global y movilidad sostenible
Maruja Cortés y Sofía Boza



Economía, población y desarrollo.
Cuadernos de trabajo №30
Noviembre - Diciembre 2015
The asymmetric effects of monetary policy on housing across the level of development
Jorge Rafael Figueroa Elenes, Pablo Martín Urbano y Juan Ignacio Sánchez Gutiérrez

Números anteriores:



Economía, población y desarrollo
Cuadernos de trabajo No 31
Enero - Febrero 2016
**A composite leading cycle
indicator for Uruguay**
Pablo Galaso Reca y
Sandra Rodríguez López



Economía, población y desarrollo
Cuadernos de trabajo No 32
Marzo - Abril 2016
**Increased trade openness, productivity,
employment and wages:
a difference-in-differences approach**
Siivia Adriana Peluffo Geronazzo



Economía, población y desarrollo
Cuadernos de trabajo No 33
Mayo - Junio 2016
**Competitividad local en el norte
de México: el caso de la zona
metropolitana de Monterrey**
Carlos Gómez Díaz de León y
Gustavo Hernández Martínez



Economía, población y desarrollo
Cuadernos de trabajo No 34
Julio - Agosto 2016
**El desarrollo local y los sistemas de
encadenamientos productivos en el
sur de Tlaxcala, México**
Maria del Pilar Jiménez Márquez



Economía, población y desarrollo
Cuadernos de trabajo No 35
Septiembre - Octubre 2016
**Características y determinantes de
la informalidad laboral
en México**
Enrique Cuevas Rodríguez,
Hugo Antolin de la Torre Ruiz y
Saúl Oswaldo Regla Dávila

➤ Normas Editoriales

I. Para el documento general:

Tipo de letra: Times New Roman.

Tamaño: 11 puntos.

Interlineado: 1.5 espacios.

Títulos y subtítulos:

El texto principal en 11 puntos. Títulos 12 puntos (en resaltado). Subtítulos 11 puntos. Cada título y subtítulo deberá numerarse bajo el siguiente orden: 1, 1.1, 2, 2.1, 2.2...

La extensión máxima de los cuadernos de trabajo será de 40 cuartillas.

La primera vez que se emplee una sigla en el texto se especificará primero su equivalencia completa y después la sigla.

II. Hoja de presentación:

Título:

14 puntos, centrado, resaltado.

Nombre de autor(es):

12 puntos

Resumen y abstract:

Debe incluir resumen en español y abstract (diez puntos), no mayor a 250 palabras

Palabras clave:

Incluir entre tres y cinco palabras clave, en español e inglés

Referencia del autor o autores:

Institución de adscripción, grado académico y líneas-grupos de investigación que desarrolla y a los que pertenece.

III. Sistema de referencia de citas:

Harvard-APA

Las citas bibliográficas en el texto deberán incluir entre paréntesis sólo el apellido del autor, la fecha de publicación y el número de página; por ejemplo: (Quilodrán, 2001: 33).

IV. Notación en sección de bibliografía y fuentes de información:

Se deberá incluir al final del texto. Toda referencia deberá estar mencionada en el texto o notas de pie de página.

Cada referencia iniciará con el primer apellido o los apellidos, luego el nombre del autor, y después, entre paréntesis, el año de publicación seguido de un punto. Ejemplos:

Se deberá incluir al final del texto. Toda referencia deberá estar mencionada en el texto o notas de pie de página.

Cada referencia iniciará con el primer apellido o los apellidos, luego el nombre del autor, y después, entre paréntesis, el año de publicación seguido de un punto. Ejemplos:

Artículo:

Ros, Jaime (2008). "La desaceleración del crecimiento económico en México desde 1982", en Trimestre Económico, vol. 75, núm. 299, pp. 537-560.

Libro:

Villarreal, René (2005). Industrialización, competitividad y desequilibrio externo en México.

Un enfoque macroindustrial y financiero (1929-2010), México, Fondo de Cultura Económica.

Capítulo de libro:

Castillo, Manuel Ángel (2003). “La política de inmigración en México: un breve recuento”, en Manuel Ángel Castillo, Alfredo Lattes y Jorge Santibáñez (coords.), Migración y fronteras, Tijuana, El Colegio de la Frontera Norte / Asociación Latinoamericana de Sociología / El Colegio de México, pp. 425-451.

V. Notas de pie de página:

Se utilizarán para hacer indicaciones complementarias, aclaraciones o ampliación de una explicación. La notas de pie de página en Times New Roman, 10 puntos.

VI. Tipología de imágenes dentro del texto:

Cuadro

Gráfica

Diagrama

Mapa

Figura

Todas las imágenes deben ser numeradas y mencionadas dentro del texto. A toda imagen debe incluirse la fuente.

Las indicaciones de la imagen: tipo y número de imagen, título de imagen y fuente se escriben en 10 puntos. En el texto poner como imagen los mapas, figuras, gráficas y diagramas –con el ánimo de no perder el formato realizado por el autor.

VII. Ecuaciones y fórmulas:

Si se utilizan ecuaciones o fórmulas deberá utilizarse el editor de ecuaciones de Word y numerarse.

VIII. Envío de trabajos

Los trabajos deben ser enviados a la dirección de correo: lgtz@uacj.mx. Con el Dr. Luis Enrique Gutierrez Casas, editor de esta publicación.

La aceptación de cada colaboración dependerá de la evaluación de dos dictaminadores especialistas en la materia que se conservarán en el anonimato, al igual que el autor (autores) para efectos de la misma.

➤ Editorial Guidelines

I. For General Document:

Font type: Times New Roman.

Size: font size 11.

Paragraph: 1.5 line spacing.

Titles and subtitles: Main text font size 11. Titles font size 12 (Bold). Subtitles font size 11.

Each title and subtitle should be numbered in the following order: 1, 1.1, 2, 2.1, 2.2...

The maximum length of the workbooks will be 40 pages.

The first time an abbreviation is used in the text will be specified first complete equivalence and then stands.

II. Front cover:

Title:

Font size 14, centered, Bold.

Author name(s):

Font size 12.

Abstract:

It should include abstract in Spanish and abstract (font size 10), no more than 250 words.

Keywords:

Include three to five keywords, in Spanish and English.

Reference of author:

Institution of affiliation, academic degree and line-developed by research groups and belonging.

III. Bibliographical appointment system:

Harvard-APA

Citations in the text should include between parentheses only the author's name, publication date and page number, for example:

(Quilodrán, 2001: 33).

IV. Notation about Bibliography section and Information fonts:

Should be included at the end of the text. All references must be mentioned in the text or footnotes page.

Each reference starts with the first name or last name, then the name of the author, and then, in parentheses, the year of publication followed by a period. Examples:

Article:

Ros, Jaime (2008). "La desaceleración del crecimiento económico en México desde 1982", en Trimestre Económico, vol. 75, núm. 299, pp. 537-560.

Book:

Villarreal, René (2005). Industrialización, competitividad y desequilibrio externo en México. Un enfoque macroindustrial y financiero (1929-2010), México, Fondo de Cultura Económica.

Book chapter:

Castillo, Manuel Ángel (2003). "La política de inmigración en México: un breve recuento", en Manuel Ángel Castillo, Alfredo Lattes y Jorge Santibáñez (coords.), Migración y fronteras, Tijuana, El Colegio de la Frontera Norte / Asociación Latinoamericana de Sociología / El Colegio de México, pp. 425-451.

V. Footnotes:

Must be used to make additional indications, clarification or expansion of an explanation. The footnotes must be in Times New Roman, font size 10.

VI. Image typology inside text:

Picture
Graph
Diagram
Map
Figure

All images must be numbered and mentioned in the text, should include the source image. The indications of the image: type and number of image, image title and source are written in 10 font size. In the text set as image maps, figures, graphs and charts-with the intention of not losing the formatting by the author.

VII. Equations and Formulae:

When using equations or formulas should be used in Microsoft Word equation editor and numbered.

VIII. Paper sending

Entries must be sent to the email address: lgtz@uacj.mx. With Dr. Luis Enrique Gutiérrez Casas, editor of this publication.

Acceptance of each collaboration will depend on the evaluation of two examiners skilled in the art to be kept anonymous, like the author(s) for the same purposes.

UACJ

Esta obra se terminó de imprimir en octubre de 2016
Cd. Juárez, Chihuahua, México.

Tiraje: 120 ejemplares

Cuadernos de Trabajo de la UACJ, Universidad Autónoma de Ciudad Juárez , número 36, noviembre-diciembre de 2016

Director y editor

Dr. Luis Enrique Gutiérrez Casas

Comité editorial

Sección internacional

Dra. Sofía Boza Martínez (Universidad de Chile, Chile)
Dra. Olga Biosca Artiñano (Glasgow Caledonian University, Reino Unido)
Dra. Ángeles Sánchez Díez (Universidad Autónoma de Madrid, España)
Dr. Thomas Fullerton Mankin (University of Texas at El Paso, Estados Unidos)
Dr. Adrián Rodríguez Miranda (Universidad de la República, Uruguay)

Sección local

(Universidad Autónoma de Ciudad Juárez)

Dra. Myrna Limas Hernández
Dra. Ikuho Kochi
Dr. Raúl Alberto Ponce Rodríguez
Dr. Isaac Leobardo Sánchez Juárez
Dr. Héctor Alonso Barajas Bustillos



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA DE
CIUDAD JUÁREZ

Universidad Autónoma de Ciudad Juárez
Instituto de Ciencias Sociales y Administración
Cuadernos de Estudios Regionales en
Economía, Población y Desarrollo
ISSN 2007-3739
Cuerpo Académico de Estudios Regionales en
Economía, Población y Desarrollo



Estudios Regionales en
Economía, Población y Desarrollo
Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

UACJ CUERPOS
ACADÉMICOS

www.estudiosregionales.mx



Publicación afiliada a la Red Iberoamericana de
Estudios del Desarrollo

© Universidad Autónoma de Ciudad Juárez
Avenida Plutarco Elías Calles #1210, Fovissste Chamizal
Ciudad Juárez, Chih., México.
www.uacj.mx