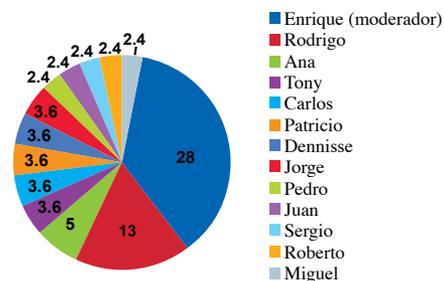




es completamente cierta. Los activistas de *primera división* son los más influyentes en el proceso.

### Porcentaje de tiempo de participación por miembro



Aquí podemos observar que Rodrigo,<sup>4</sup> un prominente activista social, clasificado dentro de la categoría de activista de *primera división*, casi triplicó el número de turnos en comparación con Ana, quien es la siguiente persona en utilizar el habla (cuatro veces que representan el 5% de los turnos). Para ahondar en el punto, mientras que seis miembros de las *fuerzas básicas* y quince activistas *novatos* hablaron para el total de tiempo de cada grupo, Rodrigo utilizó prácticamente la mitad del tiempo total de la *primera división*. Midiendo la participación de Rodrigo contra otros grupos, es posible darse cuenta que él dominó el uso del tiempo de habla.

Además del tiempo empleado y los turnos de habla, también es importante tener en cuenta el uso que se le dio a dichos turnos. Por ejemplo, cuando Ana, la segunda persona con más turnos al habla participó, lo hizo para proporcionar información sobre la comisión en la que estaba trabajando y no para promocionar una agenda. Por el contrario, cuando Rodrigo tomó la palabra, daba su posición ideológica sobre cada tema que se estaba discutiendo en la agenda. Las posiciones de Rodrigo no eran seguidas ciegamente, pero era claro que tenía una gran influencia en la actitud de los otros participantes. Esto se puede inferir al escuchar a otras seis personas que se refieren a la posición de Rodrigo cuando iniciaban su participación con frases como: "Estoy de acuerdo con Rodrigo", "como el compañero Rodrigo dijo", etcétera. Además, cuatro de los siete desacuerdos se resolvieron en la dirección que Rodrigo favorecía.

A medida que las asambleas continuaron, se formó una agenda más unificada y una visión de hacia dónde quieren llevar este movimiento. La visión unificada se puede atribuir a dos factores: el primero, al tiempo que los miembros constantes del grupo pasan juntos dentro y fuera de la organización; y el segundo, a la influencia que tienen los miembros más experimentados,



especialmente los de la *primera división* en el resto del grupo. Este proceso concuerda con la literatura que explica la fusión de la personalidad privada y de grupo mediante dos procesos diferentes: la búsqueda de la identidad y la apropiación de las redes existentes. Sin embargo, Snow y McAdam

concilian ambas posiciones con el argumento de que "dada la existencia de una identidad compartida entre una red de personas, la apropiación de una red [de solidaridad], puede facilitar la convergencia entre la identidad de los participantes potenciales en el movimiento. Pero, en ausencia de una identidad compartida existente, es poco probable que la red genere dicha identidad".<sup>5</sup> A la luz de este concepto, es importante hacer notar que la influencia ejercida por los activistas de *primera división* se acrecienta con la convivencia fuera de las labores propias de la organización.

En conclusión, ciertamente no es posible afirmar que la identidad común del organismo se deba completamente a la influencia ejercida por los activistas de *primera división* entre los miembros de la organización, pero es claramente visible que este grupo desempeña un papel vital, que no dictatorial, en la creación de dicha identidad. El papel consiste en la capacidad y disposición de los activistas de *primera división*, y en menor medida también de las *fuerzas básicas*, para guiar y nutrir a los recién llegados en los procesos de formación de la organización. La existencia de estos nuevos movimientos sociales es vital, pues como Melucci dice: "La democracia en las sociedades complejas requiere de condiciones que permitan a los individuos y grupos sociales afirmarse y ser reconocidos por lo que son o desean ser".<sup>6</sup>

\*Maestro en Filosofía y en Sociología por la Universidad de Texas en El Paso y candidato a doctor en Humanidades por la Universidad Autónoma Metropolitana.

<sup>1</sup> Las categorías en el original en inglés son: *faddish activist, part-time activist, and core activists*.

<sup>2</sup> Sheldon Striker, *Identity Competition: Key to Differential Movement Participation*. The University of Minnesota Press, Minneapolis, 2000, p. 21.

<sup>3</sup> *Ibid.*, p. 28.

<sup>4</sup> Con el fin de proteger la identidad de los entrevistados, todos los nombres han sido cambiados.

<sup>5</sup> David A. Snow and Dough McAdam, *Identity Work Process in the Context of Social Movements: Clarifying the Identity/Movement Nexus*. The University of Minnesota Press, Minneapolis, 2000, p. 49.

<sup>6</sup> Alberto Melucci, "Paradoxes of Post-Industrial Democracy: Every Day Life and Social Movements". *Berkeley Journal of Sociology*, 38 (1993-1994), pp. 185-192. <http://www.jstor.org/stable/41035470> [consultado en noviembre 11, 2011].

Fecha de recepción: 2013-02-25

Fecha de aceptación: 2013-08-22

